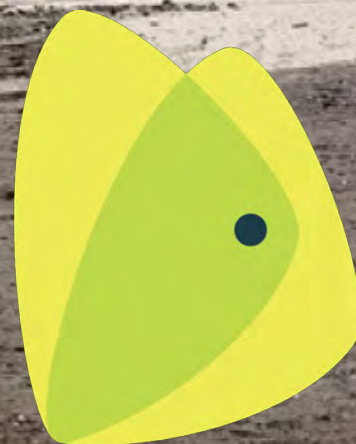
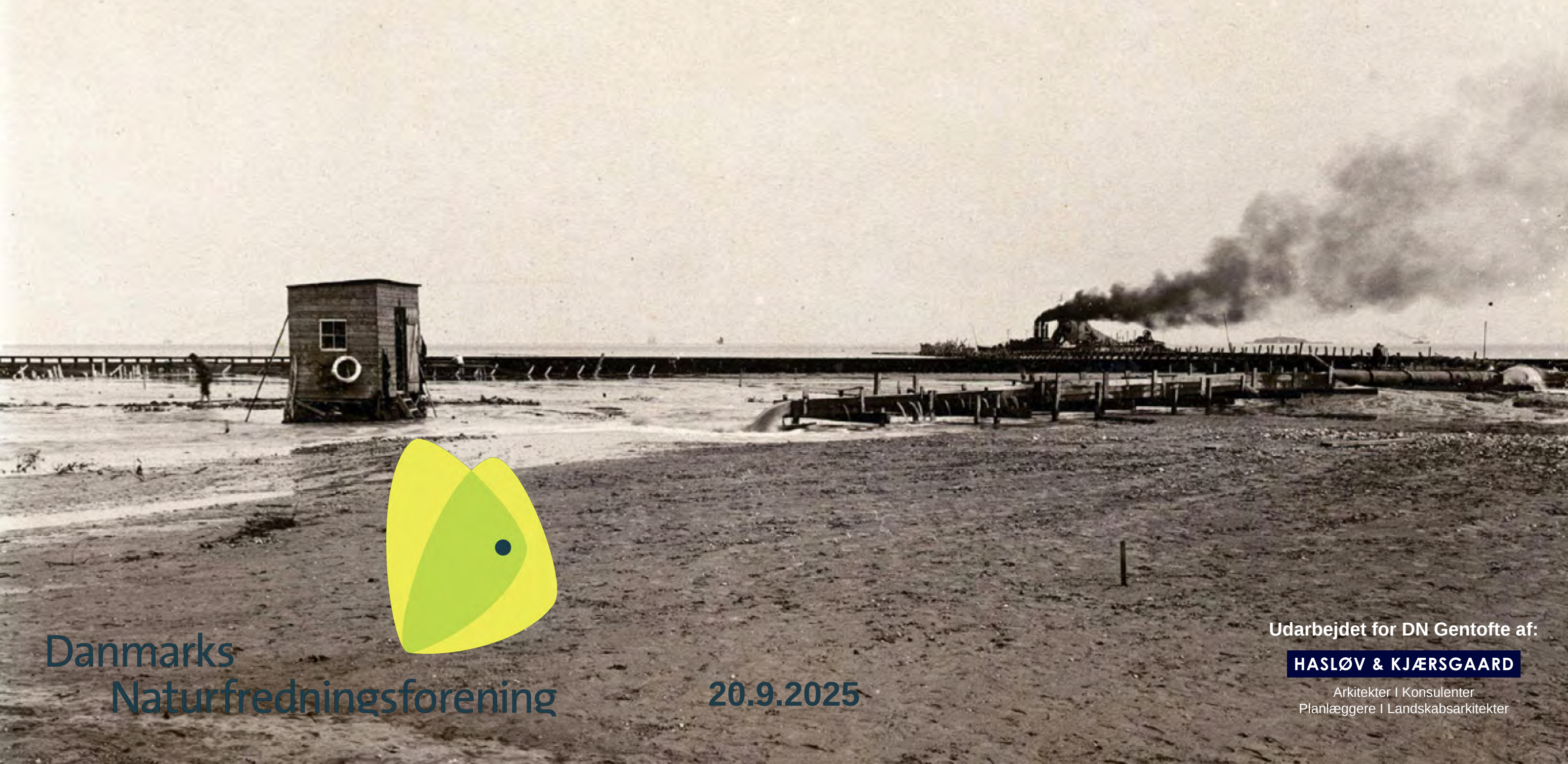


Gentofte Folkemøde

DN Gentofte, et debatoplæg om:

Klimasikring af Kysten i Gentofte - mur eller natur?

Med fokus på kysten fra Charlottenlund til Tuborg Havn



**Danmarks
Naturfredningsforening**

20.9.2025

Udarbejdet for DN Gentofte af:

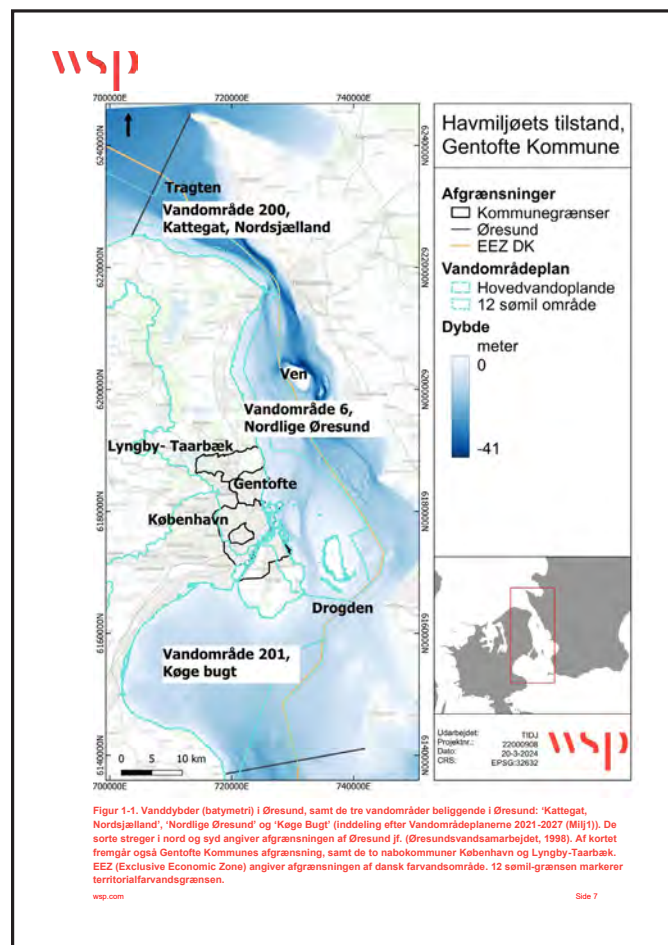
HASLØV & KJÆRSGAARD

Arkitekter | Konsulenter
Planlæggere | Landskabsarkitekter

DN og kysten i Gentofte

DN's forslag fra 2008

- Forbedret adgang til kysten
- Mulighed for at færdes til fods langs kysten
- Udvikle et større naturindhold i mødet mellem land og vand
- Idé til sikring af baglandet mod oversvømmelse



Gentofte Kommune
undersøger havmiljøets
tilstand

ØRESUNDSKYSTEN



Udviklingsprojekt for kysten mellem
Charlottenlund Fort og Hellerup Havn

Oktober 2007

DN's forslag fra 2008

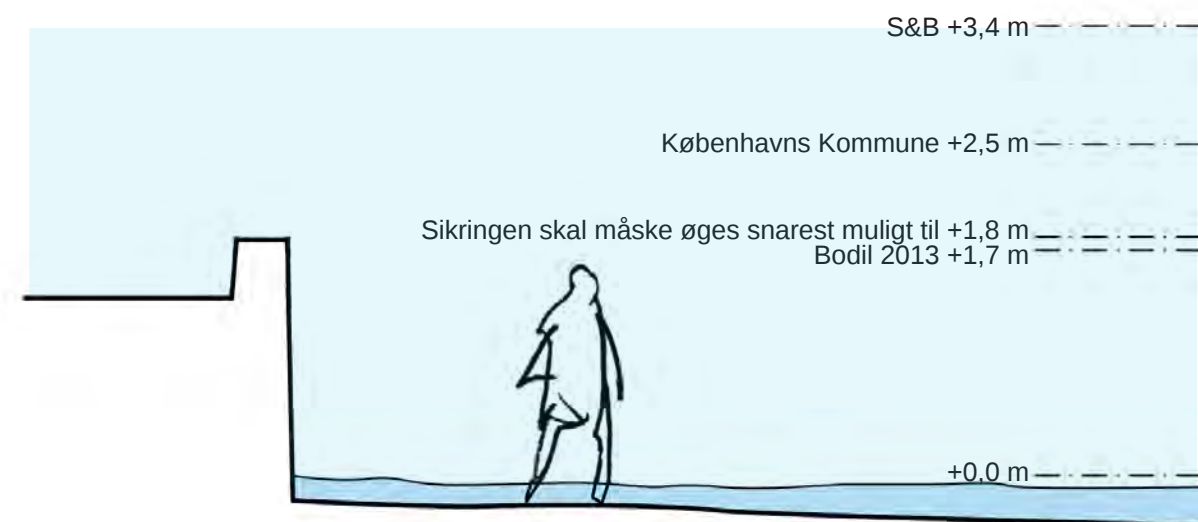
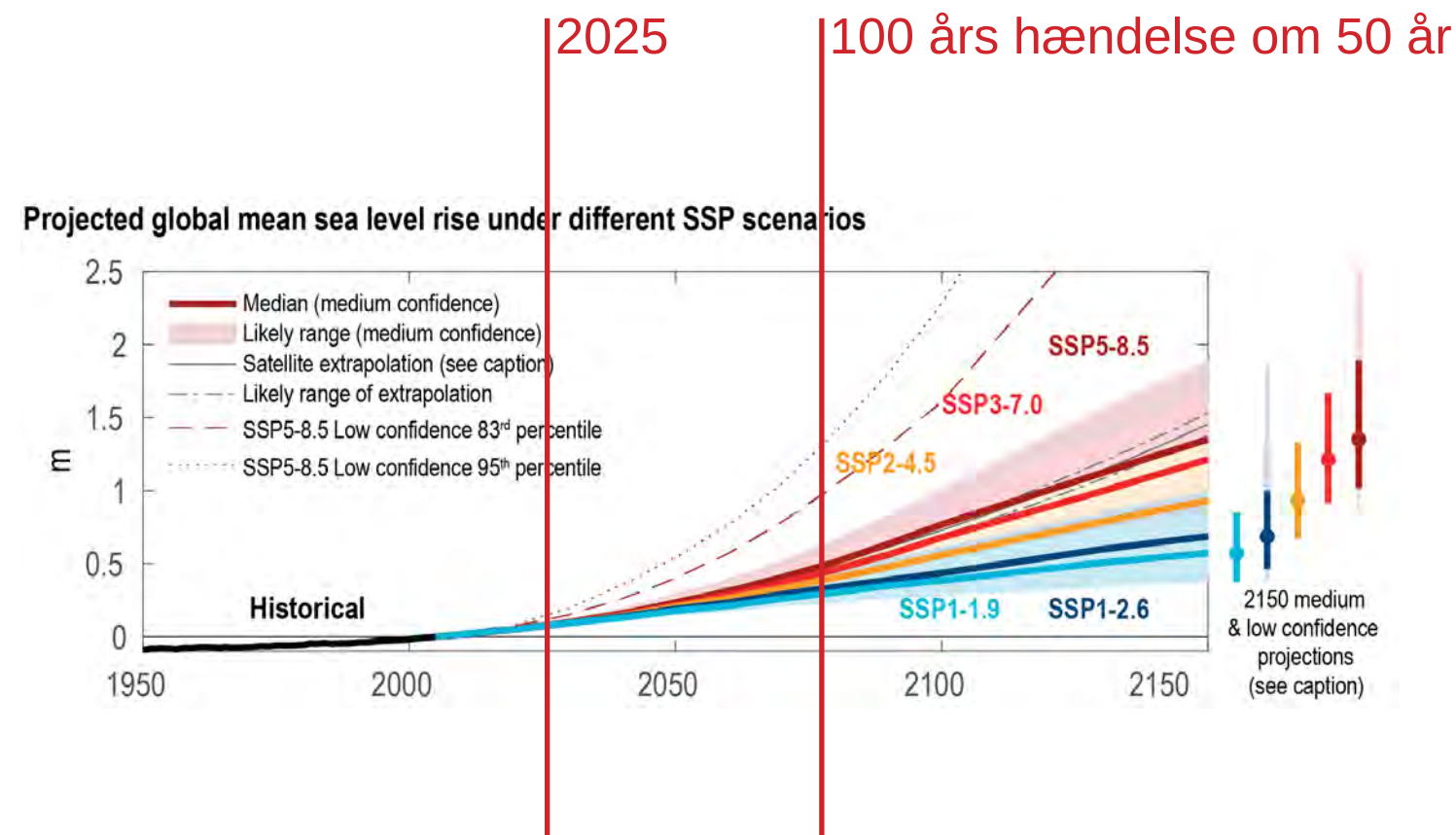
Hvad er der sket siden:

- Højde ved Hellerup Havn så stranden er blevet større
- Forbedring af adgangsmuligheder til kysten ved vejene
- Forhøjelse af mure på private/offentlige kyststrækninger
- Stenkastninger er tilsyneladende ikke øget
- Mindre sand på kystlinjen?
- Færdsel langs kysten er udfordret
- Hellerup Havn er klimasikret med stor respekt for kulturmiljø og rekreative værdier



Nye udfordringer

- Bodil 2013, max vandstand +1,70m over daglig vande + bølger
- Havspejlsstigningerne fortsætter i fremtiden og øges!
- Sikringsniveauerne **SKAL** hæves, men hvor meget og hvor hurtigt?
- Københavns Kommunes anbefaling fra 2024 er en sikring til kote +2,5m
- Sund & Bælt's anbefalinger fra 2024 er et sikringsniveau på +3,4m



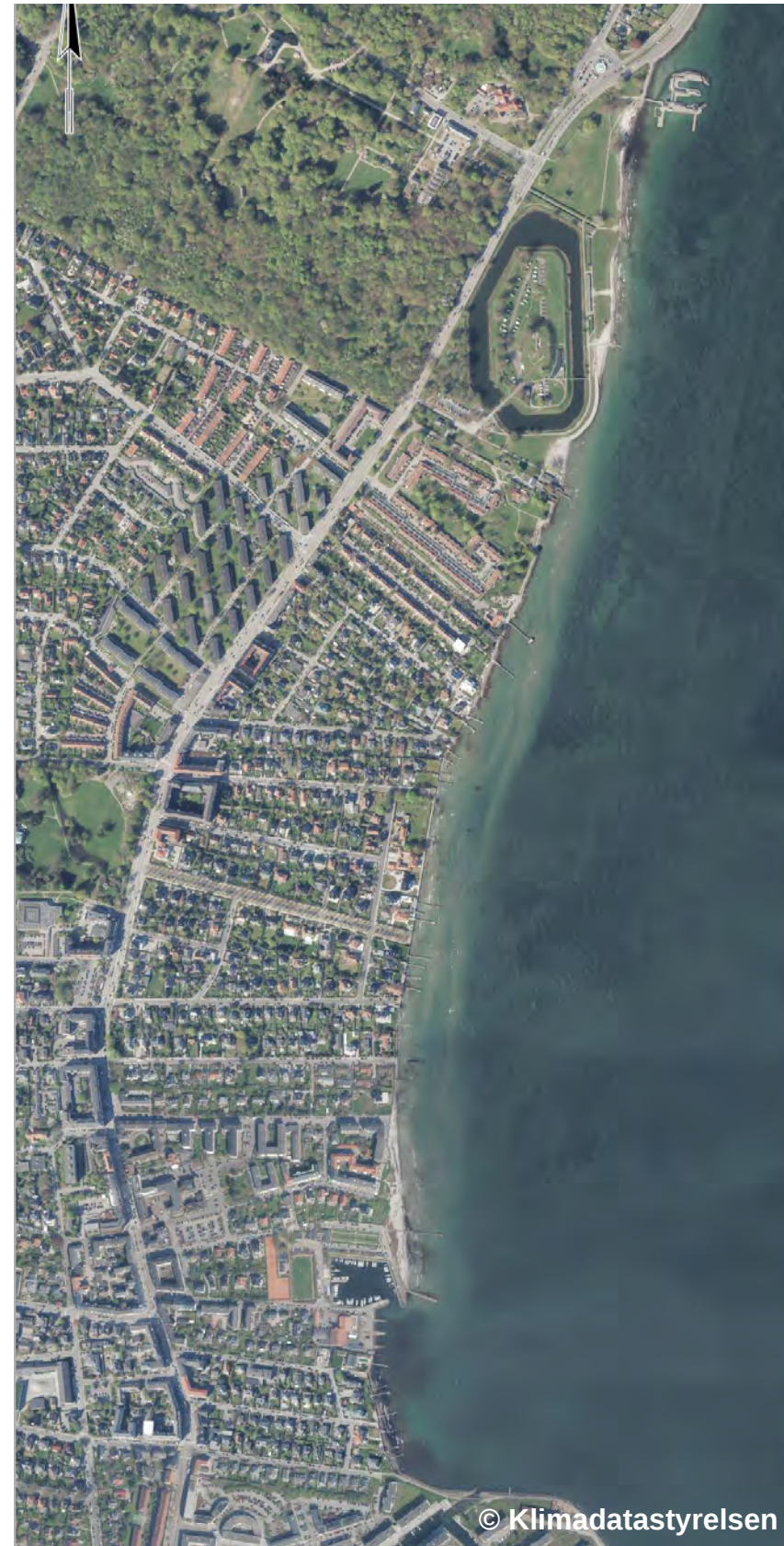
Prognoser for fremtidens vandstande

Den historiske udvikling

Høje målebordsblade 1842-



Ortofoto 2024



Historisk luftfoto: Fluepapiret, 1934. Fra "Alleen 300 år".



Nye udfordringer

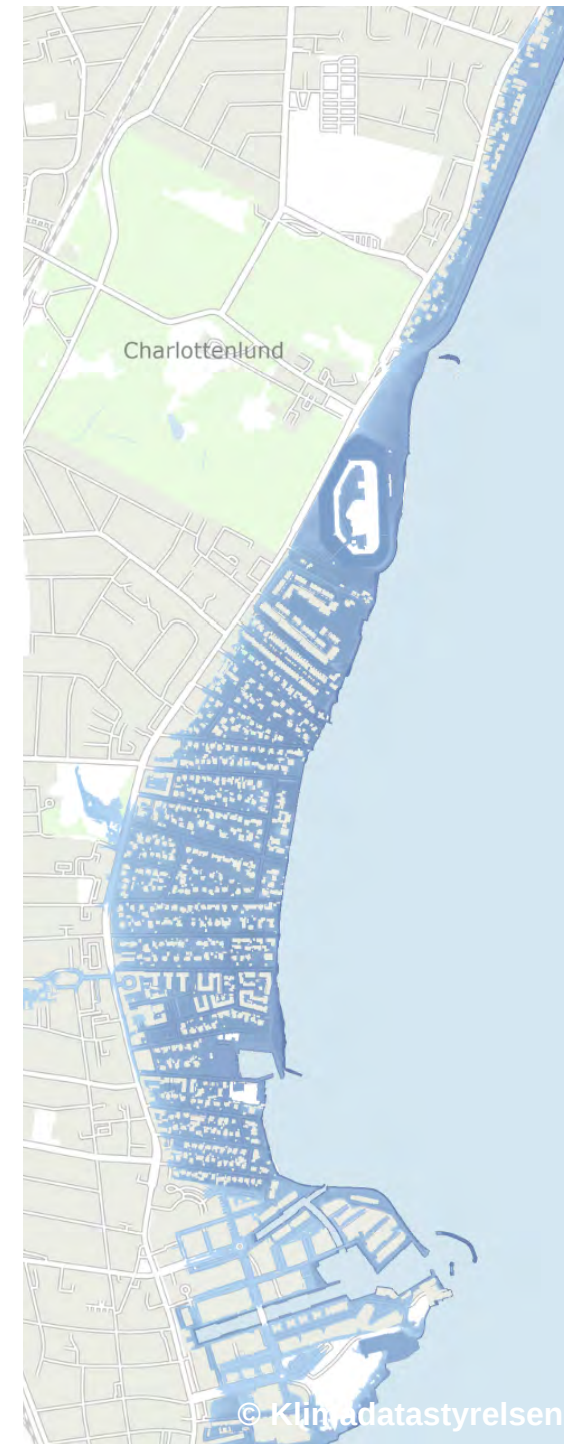
Oversvømmelser hvis intet gøres



1,8 meter



2,5 meter



3,4 meter

Kystens historie og fremtid

- Danmarks mest intensivt udnyttede kyst- og vandområde
- Mange interessenter, havne, off. adgange til kysten, private, offentlige grunde mm.

Der skal sikres - men mange spørgsmål

- Hvor højt?
- Hvornår?
- Hvem skal betale?
- Hvordan skal der sikres - "Mur eller natur"?

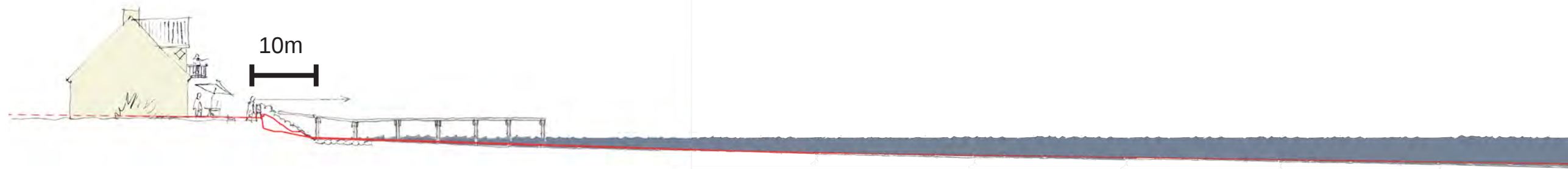


Det blå plankeværk ved Svanemøllebugten eksemplificerer udfordringerne

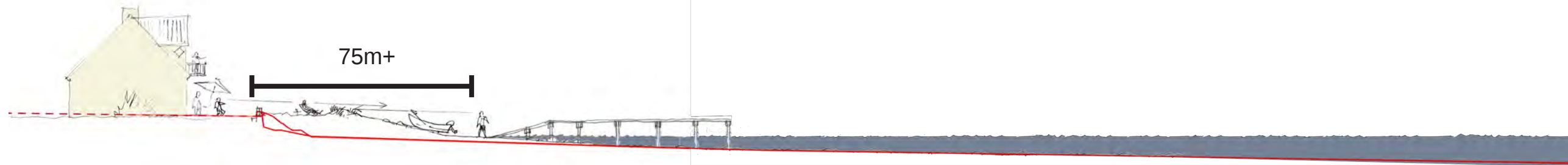
5 mulige strategier

Fra sikring af nuværende kystlinje - til at sikringen flyttes ud på søterritoriet

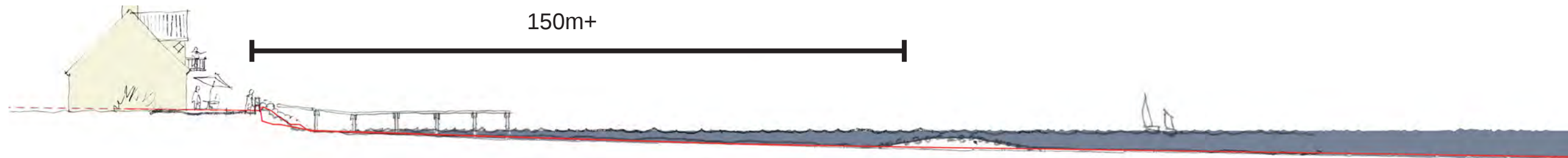
Stensætninger



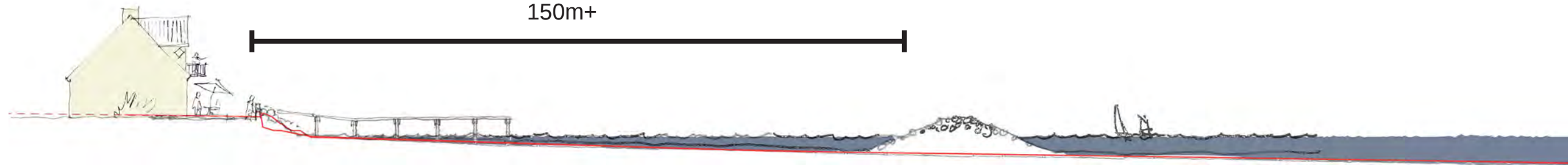
Sandstrand



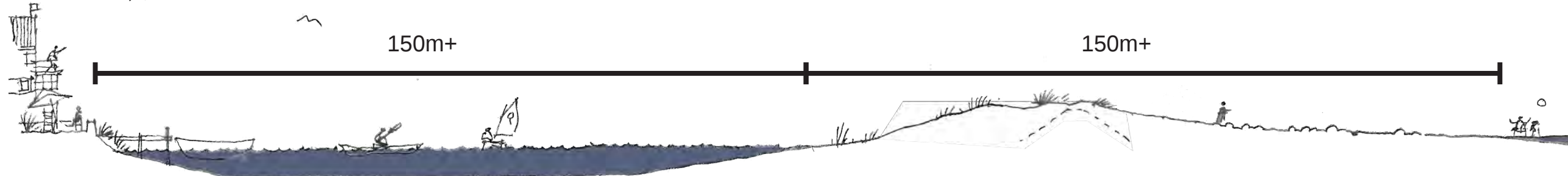
Rev



Bølgebryder/dige

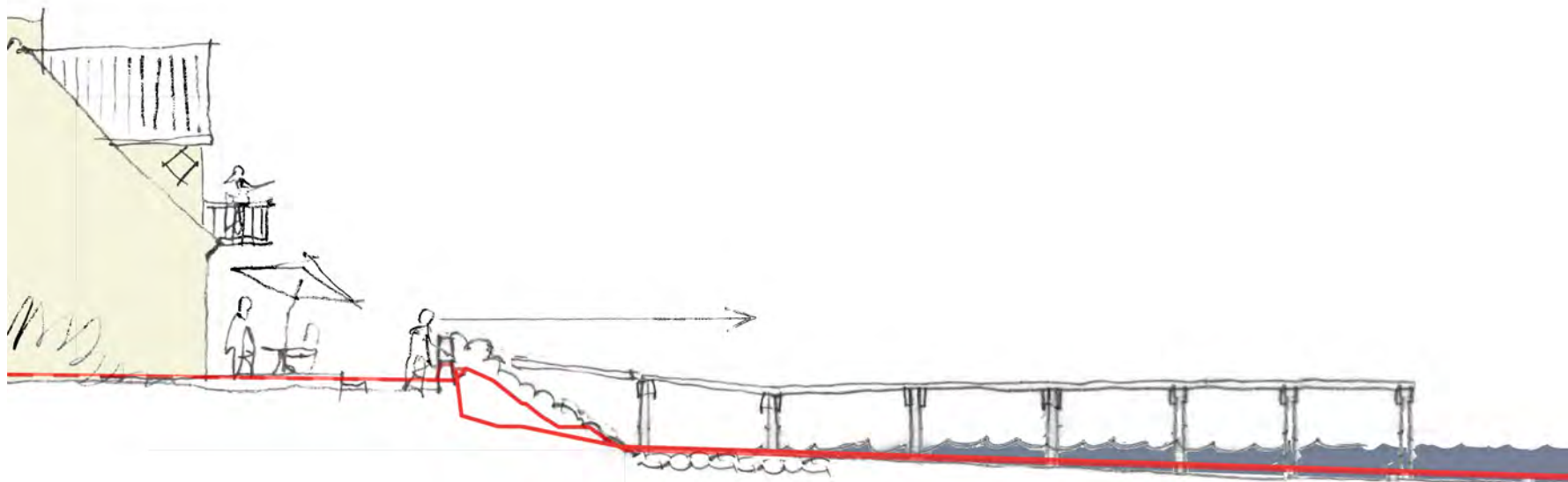


Barriereø



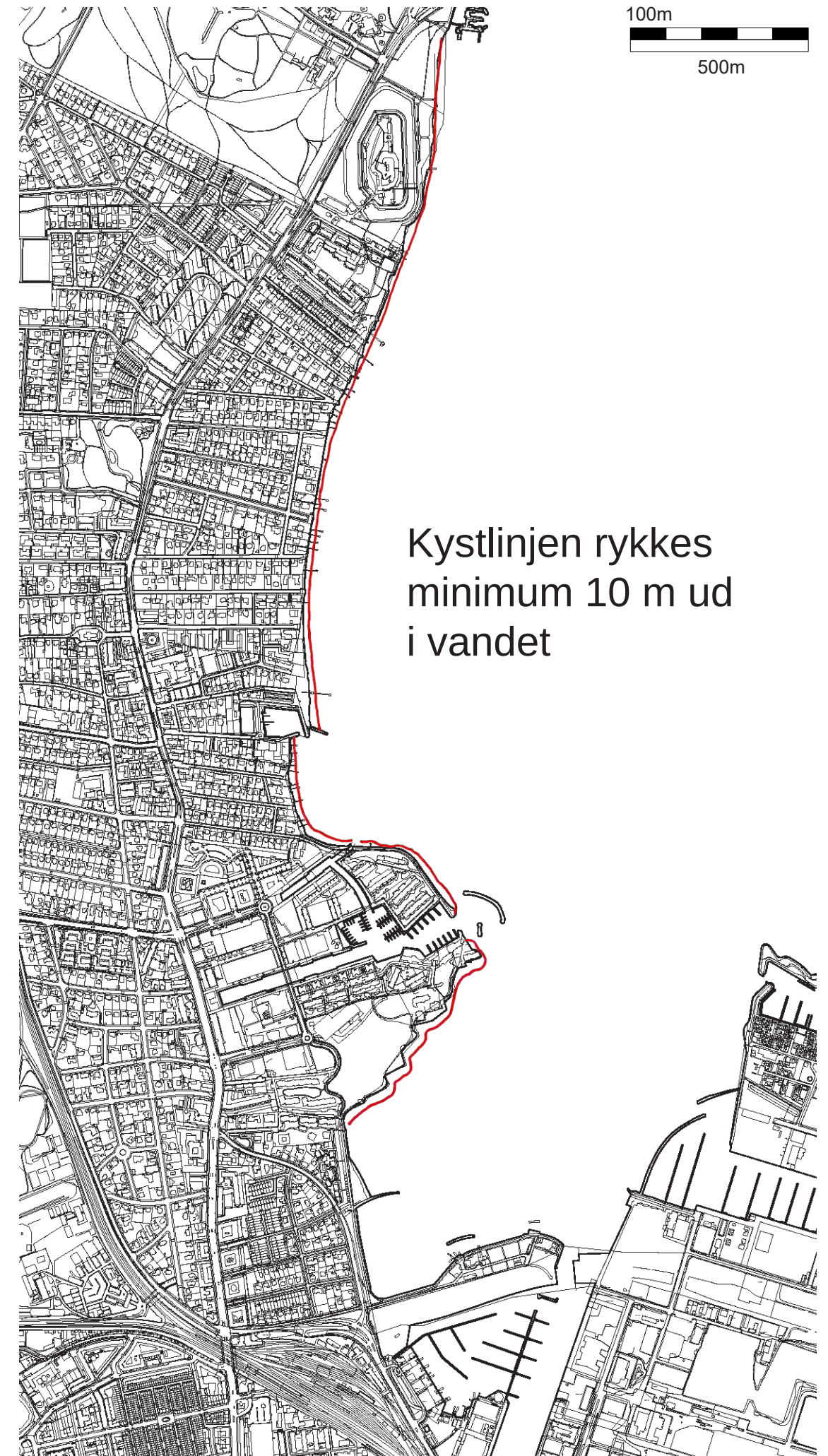
Eksempler på løsninger Stensætninger

- Mure forhøjes
- Murene sikres mod erosion
- Stensætninger begrænser overskyl



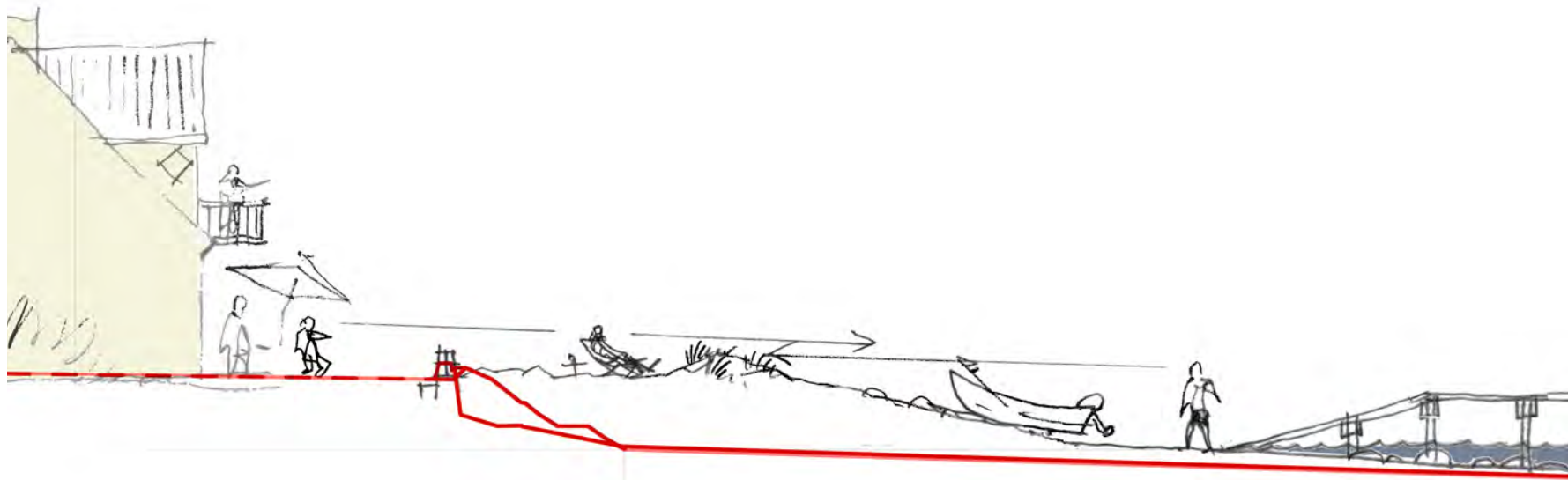
Konsekvenser:

- Meget begrænset naturindhold
- Ingen adgangsmuligheder til kystlinjen
- Kan udvikles så der skabes små strande ud for vejene



Eksempler på løsninger Sandstrand

- Nødvendige forhøjelser af mure begrænses
- Bred strand hindrer overskyl
- Bølgebrydere og høfder skal stabilisere kystlinjen (ikke vist)



Konsekvenser:

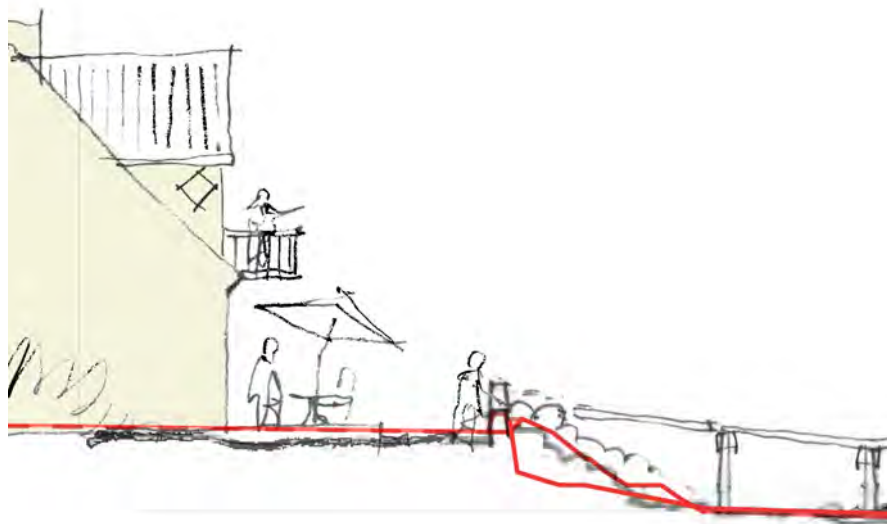
- Stort naturindhold
- Adgangs- og færdselsmuligheder kan udvikles så generne for kystgrundejerne begrænses
- Nye indsejlinger til havnene



Eksempler på løsninger

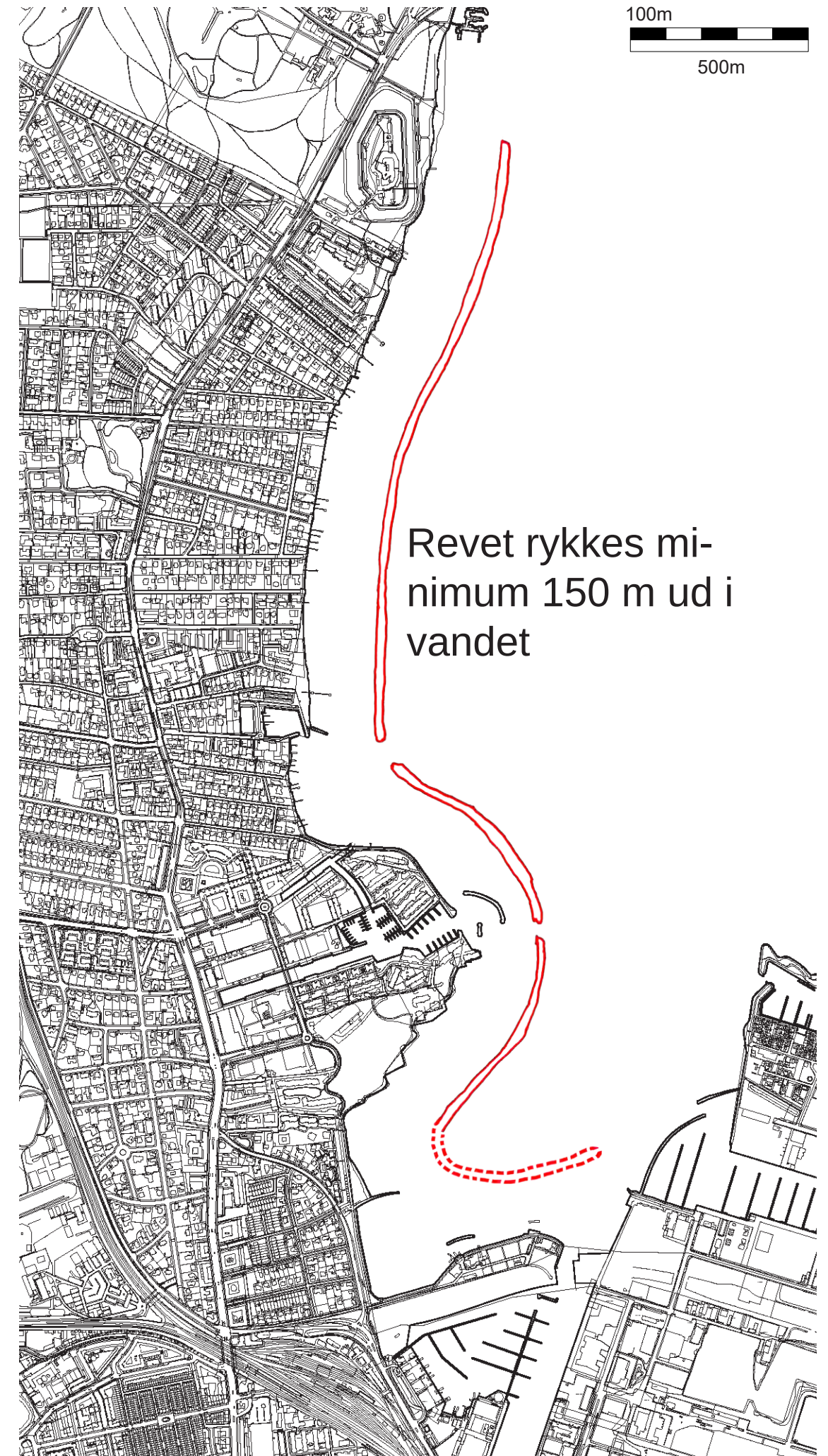
Rev

- Rev begrænser overskyl
- Mure skal stadig forhøjes



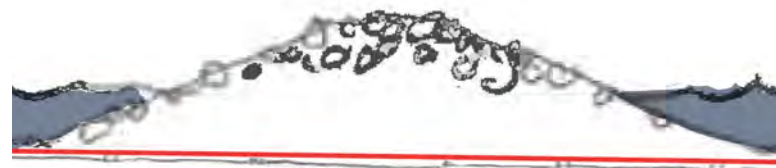
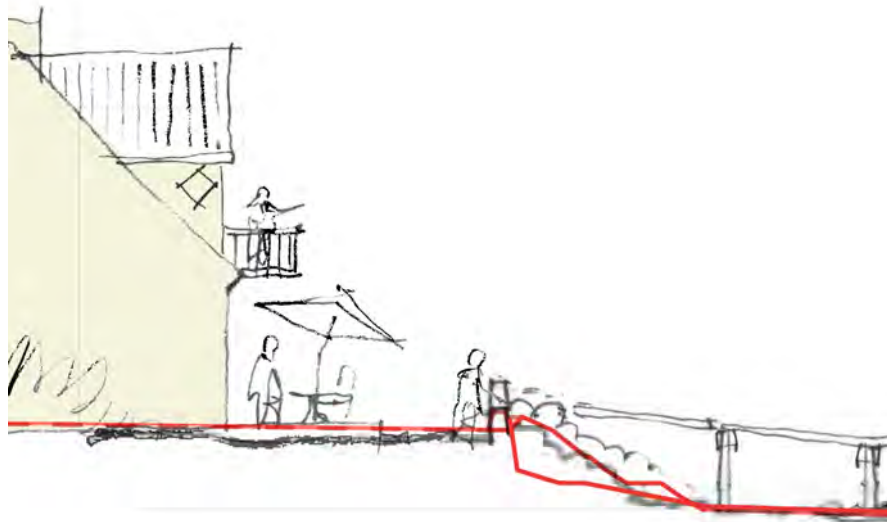
Konsekvenser:

- Stort naturindhold
- Kan blive en sejladshindring
- Den naturlige sandvandring på kysten ændres
- Øger ikke adgangen til kysten



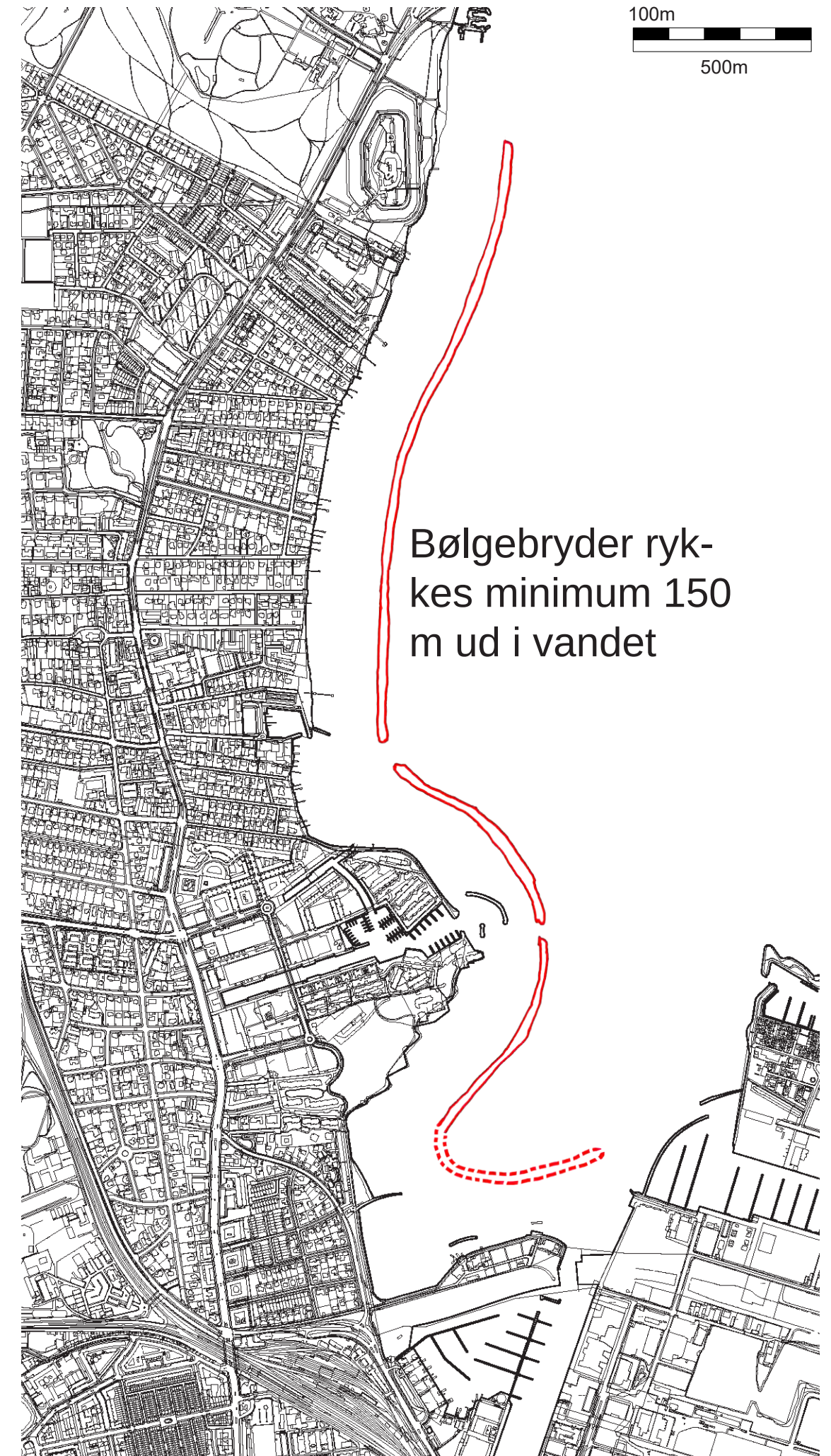
Eksempler på løsninger Bølgebryder

- Bølgebryder beskytter kysten
- Mure skal stadig forhøjes



Konsekvenser:

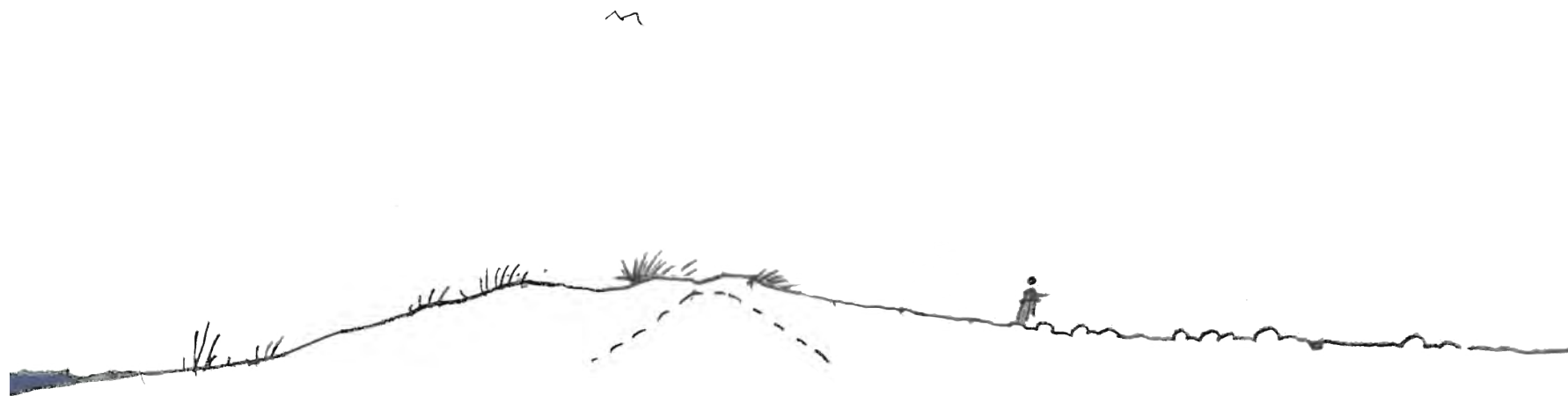
- Stort naturindhold
- Den naturlige sandvandring på kysten ændres
- Øger ikke adgangen til kysten
- Store arealer på havbund skal inddrages



Eksempler på løsninger

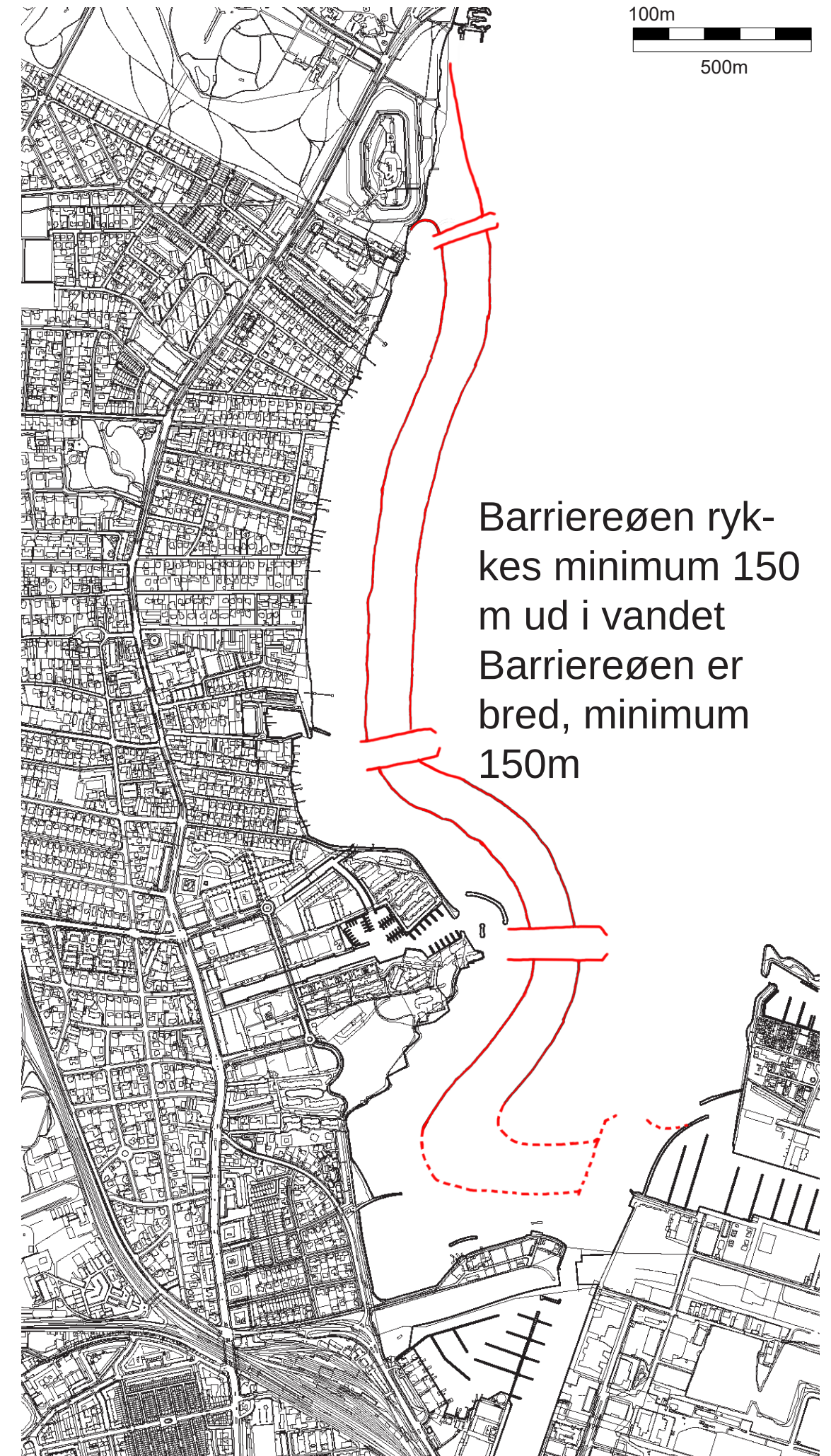
Barriereø i sand

- Øen beskytter kysten både mod højvande og bølger
- Mure skal ikke forhøjes



Konsekvenser:

- Stort naturindhold
- Den naturlige sandvandring på kysten ændres
- Øger adgangen til kysten/øerne
- Påvirker det maritime liv langs kysten væsentligt
- Indsejlinger til havnene skal sikres med stormporte
- Store arealer på havbund skal inddrages



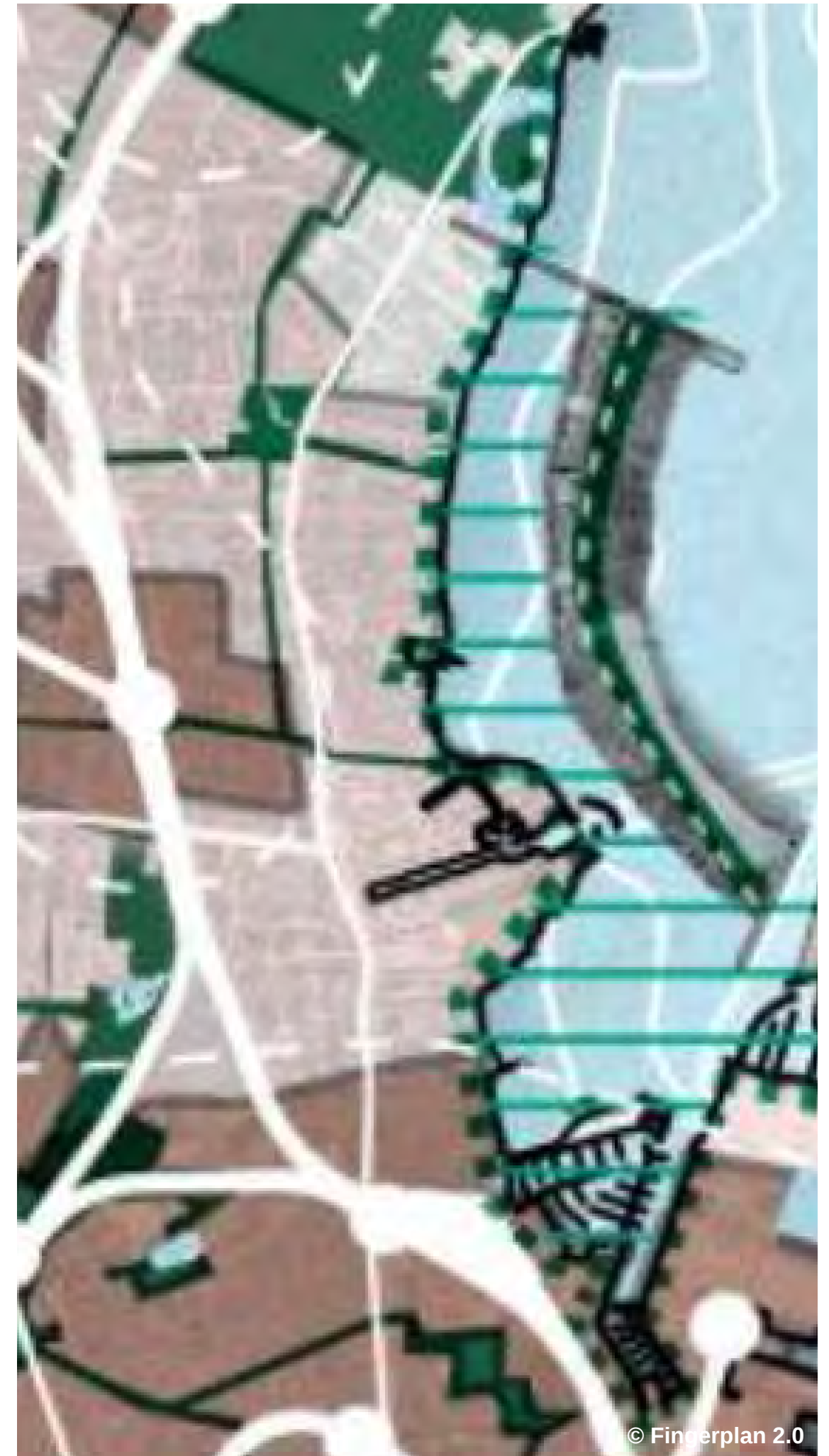
Eksempler på løsninger

”Regional” sikring

- ”Regional” sikring tæt på kysten
- Fingerplanen 2.0 (Vandkunsten)

Konsekvenser:

- Stort naturindhold
- Den naturlige sandvandring på kysten ændres
- Øger adgangen til kysten/øerne
- Påvirker det maritime liv langs kysten væsentligt
- Indsejlinger til havnene skal sikres med stormporte
- Store arealer på havbund skal inddrages



© Fingerplan 2.0

Eksempler på løsninger

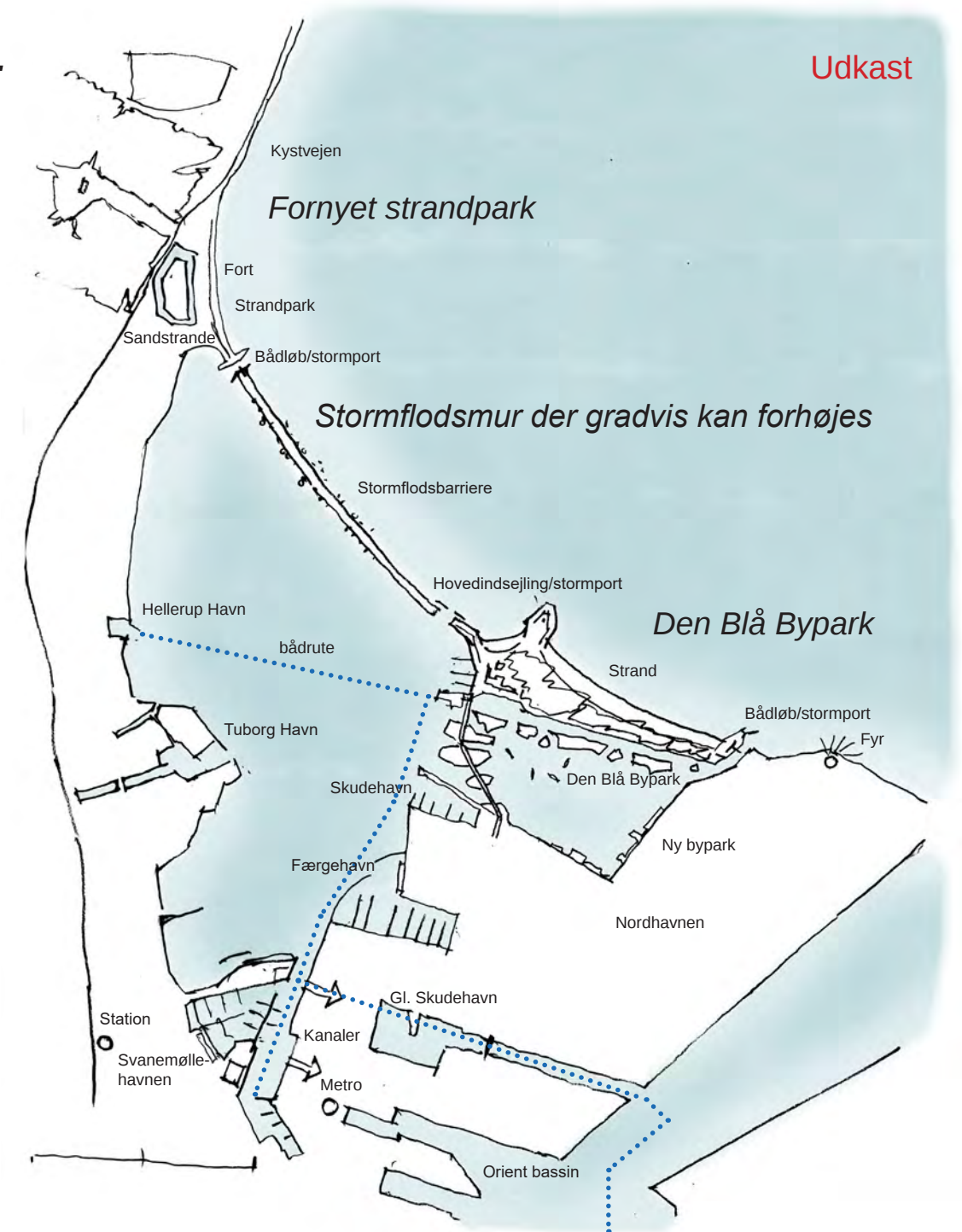
Fremskudt "regional" sikring

Fremskudt "regional" sikring mellem kysten og Nordhavn - en helt ny idé

- Mure skal ikke forhøjes
- Eksisterende kyst bevares
- Det maritime liv sikres

Konsekvenser:

- Stort naturindhold
- Den naturlige sandvandring på kysten ændres
- Kan skabe en attraktiv og klimasikret strand ved Charlottenlund
- Øger adgangen til kysten/ørerne og vandet
- Indsejlinger sikres med stormporte
- Behovet for arealer på havbunden der inddrages begrænses



DN's ønsker til den gode proces

- Undgå at kysten bliver et teknisk anlæg uden naturmæssige og rekreative kvaliteter
- Vandkvalitet - en udfordring
- Kystens og bugtens værdi for maritime aktiviteter, rekreative liv og adgangsmuligheder på kystlinjen skal bevares
- Helhedsløsninger der tidligt inddrager de mange interessenter - også i baglandet - i proces, design og økonomi er vigtig
- Helhedsløsning i samarbejde med København Kommune



DN's ønsker til den gode proces

- DN's forslag kan danne grundlag for en sikring de næste 15-20 år
- Starte dialogen allerede nu om de langsigtede løsninger.

Tak for ordet.