

DN Gentoftes bemærkninger til 'Forslag til Kommuneplan 2013'

DN Gentofte fremsender hermed bemærkninger og synspunkter til 'Forslag til kommuneplan 2013'.

Overordnede bemærkninger

DN Gentofte påskønner, at kommunen også i den kommende planperiode har valgt at have fokus på udvikling af den grønne struktur i Gentofte og at denne skal fastholdes og styrkes. Det påskønnes ligeledes, at kommunen i den kommende planperiode vil sætte ekstra fokus på at inddrage kommunens borgere, brugere og interesseorganisationer mv. i et tæt samarbejde om en mere bæredygtig udvikling af kommunen.

Adgang til kysten

Det er, som vi tidligere har givet udtryk for, DN's holdning, at Gentofte Kommune bør arbejde for at fremme offentlighedens adgang til og langs kysten, og at dette bør indtænkes i den fremtidige planlægning for de kystnære arealer.

Støjafskærmning ved Gentofte Sø

Det er ligeledes fortsat DN's holdning, at Gentofte Kommune bør arbejde for, at der etableres den nødvendige støjafskærmning ved Gentofte Sø, som lider under gener fra trafikstøj fra Lyngbyvej/Helsingørmotorvejen.

Banearealet ved Charlottenlund Skov

DN opfordrer kommunen til at arbejde for, at det aflagte baneareal øst for Charlottenlund Station tilbageføres til Charlottenlund Skov/Forsthaven.

Kolonihaver

Det er DN's holdning, at kommunen bør sørge for, at kommunens haveforeninger får status som varige kolonihaver.

Strategi for træplantning

Flere steder i hovedstrukturens afsnit om grønne områder nævnes kommunens eksisterende træer og beplantning samt behov for øget træplantning pga. klimaforandringer. DN foreslår, at kommunen i den kommende planperiode udarbejder en særskilt vision/strategi for forøgelse af kommunens træplantning.

Fredning af Ordrup Park

Ordrup Park har i kommuneplanen status som grønt rekreativt område. Det er DN's opfattelse, at denne bestemmelse ikke er tilstrækkelig til at sikre parken som grønt område for eftertiden. Parkarealet er blevet formindsket flere gange i de sidste 15 år i forbindelse med etableringen af børneinstitution, plejehjemsudvidelse og den nye biblioteksbygning. På baggrund af denne udvikling foreslår DN Gentofte, at parken i den kommende planperiode får status som fredet område efter den model, der i 1962 blev anvendt i forbindelse med fredningen af Øregårdsparken. Der ønskes alene en arealfredning med henblik på at bevare parken som offentligt rekreativt grønt område, således at der ikke på det fredede areal anbringes *bygninger eller andre indretninger af varig karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål*. Det skal selvfølgelig være muligt for Gentofte Kommune at foretage alle foranstaltninger, der af park-

eller forstmæssige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område. DN skønner, at parkens fredning først og fremmest vil være et lokalt anliggende.

Bemærkninger til kommuneplanens opbygning

Mange steder i planen nævnes strategier, indsats- og handleplaner. Af hensyn til overskueligheden anbefaler DN, at redegørelsesdelen indeholder en oversigt over de strategier, indsats- og handleplaner, der er udarbejdet i den foregående planperiode, samt en oversigt over hvilke der påtænkes udarbejdet i den kommende planperiode. Sidstnævnte kunne også indarbejdes i hovedstrukturen under de relevante emneområder.

Det er svært at forstå logikken i hvilke kort, der bringes i redegørelsesdelen og hvilke kort, der bringes i hovedstrukturen. F.eks. vises fredede fortidsminder og kulturarvsarealer i hovedstrukturafsnittet, mens kort over kommunens grønne arealer vises i redegørelsesafsnittet. Væsentlige kort (med beskrivelser), der viser kommunens arealanvendelse, bør vises i hovedstrukturdelen, som er planens bindende del.

Specifikke bemærkninger

Side 18 og 48: Kommunen bør arbejde for, at arealer i den fredede Gammelose ikke bliver inddraget i forbindelse med etablering af en kommende letbane langs Ring 3.

Side 27-28, afsnit *Grønne områder*: Kortet over kommunens grønne områder og områdernes beskyttelsesstatus bør flyttes fra redegørelsesafsnittet til hovedstrukturen (jævnfør de generelle bemærkninger). Afsnittet kunne også indeholde oplysninger om, hvilke indsatsplaner, der påtænkes udarbejdet i den kommende planperiode.

Side 27, afsnit *Politik og Strategi*: I afsnittet "Gentofte Kommune udarbejder desuden ..." bør "vand- og naturplaner" være "vand- og naturhandleplaner", mens omvendt "statslige handleplaner" bør være "statslige planer".

Side 28: Kun Brobæk Mose er fredet. Gentofte sø er ikke fredet, men omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Side 29, afsnit *Kyst*: Afsnittet bør tilføjes en linje, der siger: "Ved overvejelser om nye foranstaltninger til kystbeskyttelse bør der indtænkes muligheder for, at offentlighedens adgang til og langs kysten forbedres." En lignende formulering bør tilføjes side 75, øverste afsnit i højre spalte.

Side 64 *Særlige områder*: Afsnittet bør indledes med at kommunalbestyrelsen har udpeget i alt 10 områder, ikke otte, som der står.

Side 66, afsnit *Kystnære områder*: Sidste del af sætningen bør ændres til "offentlighedens adgang til og langs kysten". Det samme gælder for sidste afsnit side 74 nederst til højre.

Side 170: Beskyttelsesstatus for de søer og moser, der ikke er fredet eller omfattet af Natura 2000, bør nævnes. Som det står nu, er det kun ejerforholdene, der nævnes.

For øvrige detailkommentarer henviser DN Gentofte til DOF's hørings svar ved Thomas Vikstrøm.

Venlig hilsen
på foreningens vegne

Helene Brochmann
Formand for afdelingsbestyrelsen