

Informationsmøde om Lynetteholm

Hvad er Lynetteholm,
og hvilke konsekvenser kan det få for Gentofte?

Gentofte Rådhus, 2. februar 2023



Udarbejdet af: Lea Gram Jacobi, bestyrelsesmedlem i DN Gentofte



Agenda I/II

- I. Lynetteholm – vision og lovgivning
- II. Hvad er Lynetteholm?
- III. DN's største bekymringer

Agenda II/II

IV. Hvilke konsekvenser kan Lynetteholm få for Gentofte?

- Havmiljømæssigt (v/ *Morten Holtegaard Nielsen*)
- Stormflodssikringsmæssigt (v/ *Morten Holtegaard Nielsen*)
- Trafikalt (v/ *Kjeld Allan Larsen*)
- Renseanlægget Lynetten (v/ *Karen Riis Kjølbye*)

V. Spørgsmål



Danmarks Naturfredningsforening (DN)

- er meget bekymret over de potentielle miljø- og klimakonsekvenser ved Lynetteholm
- mener, at det er problematisk, at bygherre er sin egen miljøvogter
- mener ikke, at anlæggelsen af Lynetteholm er forenelig med ambitionen om at gøre Øresund til en Marin Naturnationalpark



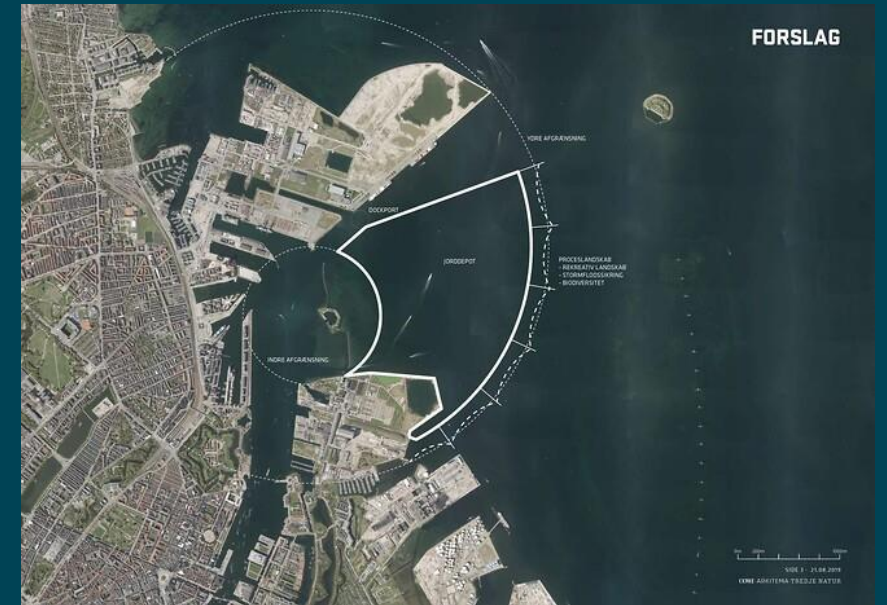
Visionen for Lynetteholm

5. oktober 2018 præsenterede daværende statsminister Lars Løkke Rasmussen (V), overborgmester i København, Frank Jensen (S), Transportminister Ole Birk Olesen (LA) og Erhvervsminister Rasmus Jarlov (KF) visionen for Lynetteholm



Visionen for Lynetteholm

- En stor kunstig ø midt i Københavns Havn
- Et 'kinderæg', der skal løse tre store udfordringer for København uden at koste skatteyderne en eneste krone:
 - *Stormflodsikring af København*
 - *Billige boliger til en voksende befolkning*
 - *Brug af overskudsjord fra andre byggerier*



Anlægslov vedtages

- Den 4. juni 2021 vedtages en anlægslov af et bredt flertal i det danske Folketing
- Anlægsloven giver vidtgående bemyndigelse til By & Havn og Transportministeriet og sætter *de facto* miljølovgivningen og miljøbeskyttelsen ud af kraft
- ... og gør bygherre til sin egen miljøvogter

LOV nr 1157 af 11/06/2021 Transportministeriet

[Yderligere oplysninger >](#)

Lov om anlæg af Lynetteholm

VI MARGRETHE DEN ANDEN, af Guds Nåde Danmarks Dronning, gør vitterligt:

Folketinget har vedtaget og Vi ved Vort samtykke stadfæstet følgende lov:

Kapitel 1
Anlæg af Lynetteholm

§ 1. Udviklingselskabet By & Havn I/S bemyndiges til at:

- 1) Anlægge Lynetteholm ved at opfylde et areal i Københavns Havn.
- 2) Etablere den østlige del af Lynetteholm som et kystlandskab.
- 3) Anlægge et modtageanlæg til nyttiggørelse af ren og ikke-rensende forurenede jord på Refshaleøen med tilhørende arbejdskaj.
- 4) Anlægge en adgangsvej fra Prøvestenen til modtageanlægget på Refshaleøen, jf. nr. 3, der går via Kraftværkshalvoen, omfattende en dæmning nord for Prøvestenen, en dæmning med tilhørende oplukkelig bro øst for Margretheholm Havn

<https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2021/1157>, Afgørelser truffet efter byggeloven, lov om naturbeskyttelse, lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om råstoffer, lov om forurenede jord eller lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer eller regler udstedt i medfør af disse love kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, hvis afgørelsen træffes i forbindelse med Udviklingselskabet By & Havn I/S' gennemførelse af projektet, som beskrevet i § 1, stk. 1, i lov om anlæg af Lynetteholm. (Ref.: <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2021/1927>)



Brev fra den svenske miljøminister



Danmarks
Naturfredningsforening



Regeringskansliet

2021-05-06
M2021/00962

Miljöminister Lea Wermelin

Miljödepartementet
Miljö- och klimatminister Per Bolund

Angående tillämpningen av den s.k. Esbokonventionen och andra mellanstatliga förpliktelser i ärendet om Lynetteholmen

Jag skriver till dig i min egenskap av Miljö- och klimatminister med ansvar för genomförandet av miljörättsliga internationella åtaganden.

Stort tack för ett gott samtal vid vårt möte den 9 april 2021 då vi bland annat pratade om Öresunds unika marina ekosystem och om att skapa en ändamålsenlig ekosystembaserad förvaltning av området. Vid mötet lyfte jag miljörisker kopplat till projektet Lynetteholmen och de behov av kompletteringar i miljökonsekvensbeskrivningen som svenska myndigheter beskrivit inom ramen för pågående samråd enligt Esbokonventionen. Med det här brevet vill jag klargöra att samrådet ännu inte kan avslutas samt att hanteringen av muddermassor i projektet behöver lösas på annat sätt än genom dumpning på nu planerade platser i Køge bukt.

Öresund förenar två storstadsregioner i våra länder. Det råder ett högt exploateringsstryck i området både på land och i havet. Samtidigt hyser området unika marina värden. Jag välkomnar det konstruktiva samarbetet mellan danska och svenska myndigheter att bland annat skapa en ändamålsenlig ekosystembaserad förvaltning av området och införande av skydd för de unika marina värdena. Jag är också mån om att vi samarbetar om sådant som på ett betydande sätt kan påverka Öresunds marina miljö eller Östersjön. Jag vill därför understryka vikten av att de svenska ståndpunkterna beaktas, särskilt avseende hantering av muddermassor och påverkan på strömningsförhållanden, och att Folketinget inte går till beslut innan miljöeffekterna har utretts och samrådet kan anses avslutat.

Per Bolund

Brev fra den svenske miljøminister

- Først i marts 2022 får offentligheden kendskab til brevet
- ... og 12. maj 2022 tildeles transportminister Trine Bramsen (S) og miljøminister Lea Wermelin (S) en næse af Folketinget for at have tilbageholdt brevet for Folketinget

... og anlæggelsen af Lynetteholm fortsætter!!



Bekendtgørelse vedtages

- Den 11. oktober 2021 vedtager et flertal i det danske Folketing ”Bekendtgørelse om afskæring af klageadgange i forbindelse med anlæg af Lynetteholm”.
- Bekendtgørelsen fjerner borgers, NGO’ers og kommuners klageadgang

Bekendtgørelse om afskæring af klageadgange i forbindelse med anlæg af Lynetteholm

I medfør af § 6, stk. 1 og 2, i lov nr. 1157 af 11. juni 2021 om anlæg af Lynetteholm fastsættes:

§ 1. Bekendtgørelsen finder anvendelse i forbindelse med anlægsfasen af anlæg af Lynetteholm, jf. § 1 i lov om anlæg af Lynetteholm.

§ 2. Afgørelser truffet efter byggeloven, lov om naturbeskyttelse, lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om råstoffer, lov om forurennet jord eller lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer eller regler udstedt i medfør af disse love kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, hvis afgørelsen træffes i forbindelse med Udviklingsselskabet By & Havn I/S’ gennemførelse af projektet, som beskrevet i § 1, stk. 1, i lov om anlæg af Lynetteholm.

§ 3. De kommunale tilsynsmyndigheder fører ikke tilsyn med kommunalbestyrelsens afgørelser omfattet af § 2.

§ 4. Bekendtgørelsen træder i kraft den 14. oktober 2021.

Transportministeriet, den 12. oktober 2021

BENNY ENGELBRECHT

/ Lasse Winterberg

Bekendtgørelse om afskæring af klageadgange i forbindelse med anlæg af Lynetteholm (retsinformation.dk), Afgørelser truffet efter byggeloven, lov om naturbeskyttelse, lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om råstoffer, lov om forurennet jord eller lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer eller regler udstedt i medfør af disse love kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, hvis afgørelsen træffes i forbindelse med Udviklingsselskabet By & Havn I/S’ gennemførelse af projektet, som beskrevet i § 1, stk. 1, i lov om anlæg af Lynetteholm. (Ref.: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/1927>)



Anlægslov og Bekendtgørelse

- betyder, at to instanser - By & Havn og Transportministeriet - i princippet får *carte blanche* til et gigantprojekt, hvor miljøloven er sat ud af spil, og hvor offentligheden ikke kan klage.
- betyder, at borgers, kommuners og foreningers eneste mulighed for at blive hørt er at rejse en sag ved domstolene.



Afgørelser truffet efter byggeloven, lov om naturbeskyttelse, lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om råstoffer, lov om forurenede jord eller lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer eller regler udstedt i medfør af disse love kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, hvis afgørelsen træffes i forbindelse med Udviklingselskabet By & Havn I/S' gennemførelse af projektet, som beskrevet i § 1, stk. 1, i lov om anlæg af Lynetteholm. (Ref.: <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2021/1927>)



Etablering af ø i Malmø afvist af domstol

Mark- og miljödomstolen ved Växjö tingsrätt;

- Har afvist Malmø kommunes ansøgning om at etablere en ø (1/10 af Lynetteholm) i Malmø havn
- ... hovedsagligt pga. konsekvenserne for havmiljøet og for at leve op til “Sveriges forpligtelser til at efterleve vanddirektivet og dets intentioner”.



Agenda I/II

I. Lynetteholm – vision og lovgivning

II. Hvad er Lynetteholm?

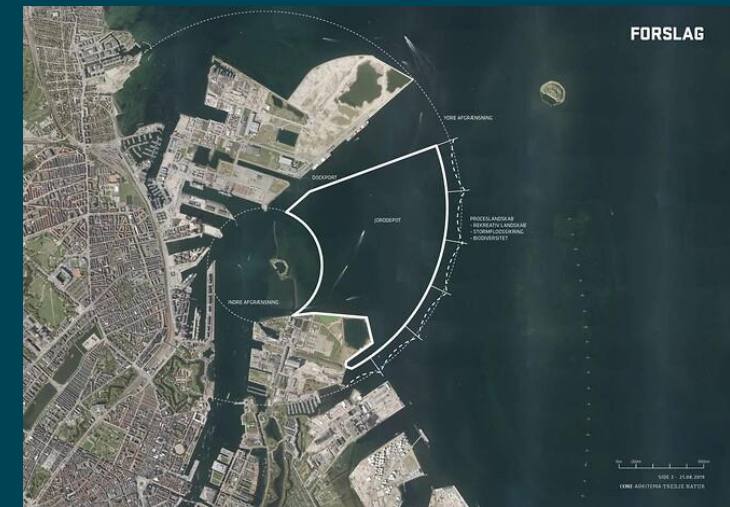
III. DN's største bekymringer

Hvad er Lynetteholm?



Danmarks
Naturfredningsforening

- En kunstig halvø på 2,8 km² placeret ved udløbet af Københavns Havn
- Tiltænkt som en ny bydel, der skal huse 35.000 beboere og 35.000 arbejdspladser
- Skal etableres af forurenede overskudsjord fra byggepladser i Storkøbenhavn
- Inden da skulle 2,3 millioner m³ forurenede slam indeholdende tungmetaller og næringsstoffer graves op og dumpes i Køge Bugt*



Kilde: https://www.kk.dk/sites/default/files/2021-10/faktaark_om_lynetteholm_0.pdf, Billeder: By & Havn

* Nu kommer Lynetteholm. Her er de 10 største problemer - politiken.dk, Miljøvurdering af Lynetteholm bygger på 40 år gammel forskningsartikel | København | DR

Hvad er Lynetteholm?

- Det regnes at tage 30-40 år at fylde nok jord i havet til en ø, og byggeriet regnes færdig i 2070
- Der er kommet over 1000 kritiske høringsvar fra fagpersoner og -organisationer, inklusive Länsstyrelsen i Skåne og Naturvårdsverket
- Trods høringsvar og trods ikke-afsluttede Espoo-forhandlinger blev første spadestik taget 17/1-2022
- Bygherre bag Lynetteholm er By & Havn, som ejes 95% af Københavns Kommune og 5 % af staten



Hvad er Lynetteholm?

- Stormflodsikring af København?



Er Lynetteholm en stormflodssikring?

- Ifølge tre af landets førende eksperter er Lynetteholm IKKE i sig selv en stormflodssikring – men øger potentielt risikoen for stormflod - i især Gentofte*.
- I høringsvaret af 18/2-21 fra Länsstyrelsen i Skåne står; *”at begrunde byggeriet af Lynetteholm med at klimasikre København er hverken ret eller rimeligt”*.
- I København Kommunes 'Stormflodsplan for København 2017' og 'Risikostyringsplan 2021 Køge Bugt – København' anbefales det, at *”etableringen af sikringer mod stormfloder fra syd bør påbegyndes nu, hvorimod etableringer af sikringer mod stormfloder fra nord kan vente nogle årtier endnu.”***
- Lynetteholm er tiltænkt som stormflodssikring fra nord.

* Ny skarp kritik af minister: Gigantisk byggeri øger risikoen for stormflod | BT Samfund - www.bt.dk.

** (risikostyringsplan_2021_for_koege_bugt_-_koebenhavn.pdf (kk.dk) (s. 5, nederst venstre spalte).



Er LH en stormflodssikring?



NY Ø ØGER RISIKOEN FOR STORMFLOD

Den er blevet solgt om en sikring mod stormflod i København, men i virkeligheden vil Lynetteholmen gøre det sværere for vandet at løbe gennem Øresund, vurderer eksperter

Ministeren bekræfter, at selve Lynetteholmen i sig selv ikke sikrer mod stormflod.

Først på længere sigt om mange år, når den kunstige ø er etableret, vil der kunne laves en såkaldt sluseport mellem Lynetteholmen og Nordhavnen, der beskytter mod stormflod.

Men selve byggeriet af sluseport er ikke endelig vedtaget i den politiske aftale, der blev indgået i juni om at bygge Lynetteholmen. Den må komme senere, siger transportministeren.



Er Lynetteholm en stormflodssikring?

Ifølge Ingvar Sejr, udviklings- og salgsdirektør i By & Havn, eksisterer der et alternativ til Lynetteholm som stormflodssikring af København



Agenda I/II

I. Lynetteholm – vision og lovgivning

II. Hvad er Lynetteholm?

III. DN's største bekymringer

DN's største bekymringer

1. Mangelfuld miljøvurdering af projektet

2. Bagatellisering af potentielle miljøkonsekvenser

- *Dumpning af slam i Køge Bugt*
- *Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen til Østersøen*
- *Påvirkning af ålegræs og Bilag IV arter*



Mangelfuld miljøvurdering af projektet

EU's regler om miljøvurdering

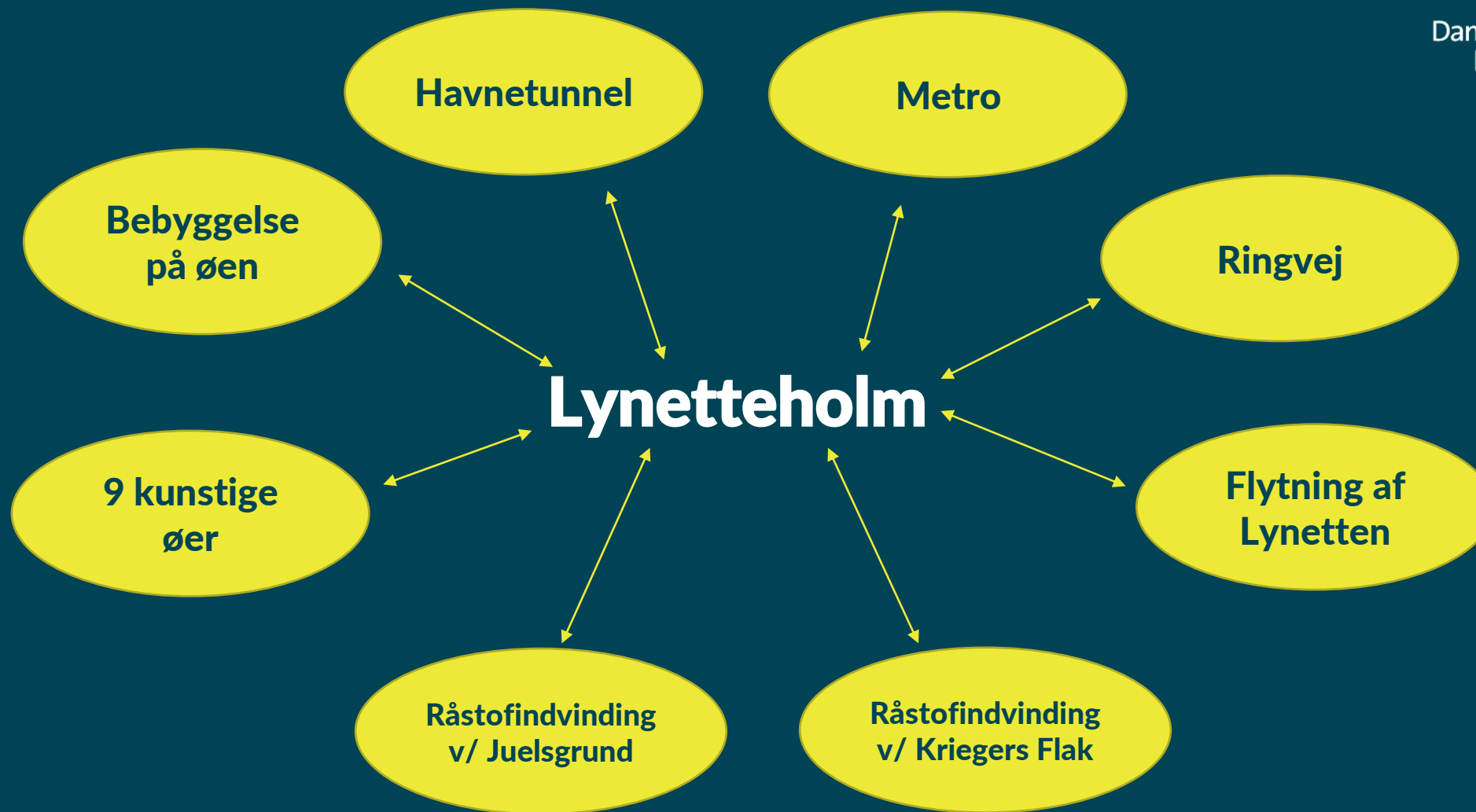
- *Miljøvurdering har til formål på et tidligt stadie i planlægningsprocessen at vurdere sandsynlige, væsentlige miljøbelastninger ved gennemførelse af en plan.*



Mangelfuld miljøvurdering af projektet



Danmarks
Naturfredningsforening



<https://www.dr.dk/nyheder/udland/svensk-minister-er-staerkt-kritisk-overfor-dansk-sandsugning-i-oeresund>

Sandsugning til byggerier dræner havets liv: Havbunden er dækket af sorte, iltfattige huller - byrummonitor.dk

Hiver EU ind i debat om ni kunstige øer: - Det er fuldstændig vanvittigt | TV2 ØST (tv2east.dk), Kommuner sætter alt ind for at knuse drøm om kunstige øer | TV 2 Kosmopol, Svensk minister er stærkt kritisk overfor dansk sandsugning i Øresund | Udland | DR (6. dec. 2017)

Mangelfuld miljøvurdering

Kritikken støttes af to førende miljøprofessorer:

”Man har brugt det, der kaldes salamimetoden. Man har altså skåret projektet op i delelementer og nøjes med kun at tage nogle få dele, som man har miljøvurderet. Det mener jeg ikke er foreneligt med de regler, der er.”

Peter Pagh, professor i miljøret på Københavns Universitet*



”Det er helt klart i strid med VVM-direktivet og EU-domstolens praksis, som siger, at man skal sikre en vurdering af hele projektet. Det gør man ikke her.”

Ellen Margrethe Basse, professor i miljøret på Aarhus Universitet*



* <https://www.berlingske.dk/metropol/eksperter-langer-haardt-ud-efter-prestigebyggeri-i-oeresund-man-har-brugt>

Foto Peter Pagh: <https://www.berlingske.dk/navne/en-stridsmand-for-juraen>. Foto Ellen Margrethe Basse: <http://www.basse.dk/>

Mangelfuld miljøvurdering fører til retssag

Klimabevægelsen sagsøgte i 2021 By & Havn og Transport-ministeriet for de manglende klima- og miljøvurderinger af det samlede projekt og for den manglende Espoo-høring af alle Østersølandene

”Vi kan ikke i 2021 have politikere, som siger, de vil det grønne og den gode fremtid for børn og klimaet, men som ikke engang undersøger, hvordan det kommer til at påvirke klimaet og miljøet, når man skal lave danmarkshistoriens største byggeprojekt.”

Frederik Roland Sandby, sekretariatschef i Klimabevægelsen



Mangelfuld miljøvurdering fører til retssag

- **Retssagen forventes at tage 2-5 år endnu**
- **Imens fortsætter anlæggelsen af Lynetteholm**



DN's største bekymringer

1. Mangelfuld miljøvurdering af projektet

2. Bagatellisering af potentielle miljøkonsekvenser

- **Dumpning af slam i Køge Bugt**
- **Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen til Østersøen**
- **Påvirkning af ålegræs og Bilag IV arter**



Dumpning af slam i Køge Bugt

498 kubikmeter slam blev natten til torsdag den 6. januar 2022 dumpet i Køge Bugt i forbindelse med anlægningen af Lynetteholm

Dette trods stor bekymring blandt kystkommuner og de svenske myndigheder og trods igangværende Espoo-forhandlinger med Sverige

By & Havn udtalte herefter:

”Vi har haft en god og konstruktiv dialog med både de danske og svenske myndigheder, samt repræsentanter for kommunerne langs Køge Bugt. (...) Vi blev enige om det i denne uge og kan nu derfor gå i gang med arbejdet.



Dumpning af slam i Køge Bugt

Hverken de svenske myndigheder eller borgmestrene i kystkommunerne ved Køge Bugt kunne dog genkende denne enighed om

7. januar skriver direktør i Stevns Kommune Ellen Hvidt Thelle (i en mail):

”Det kan jeg KLART afkræfte. Det er ikke sandt, at vi har accepteret kriterierne.”

10. januar skriver Carl Lindqvist fra Länsstyrelsen i Skåne (i en mail):

”The Swedish authorities are not in agreement regarding the dumping sites nor the methods of dumping as of yet. By og Havn have wrongfully stated that we’re in agreement.”



Bagatellisering af miljøkonsekvenser

By & Havn vurderede;

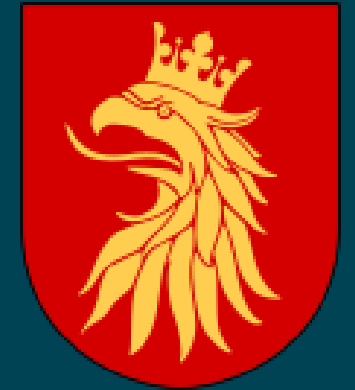
”miljøpåvirkningen ved klapning (dumpning) i Køge Bugt til at være lille både i forhold til danske og svenske naturområder”.



Klage fra Länsstyrelsen i Skåne

”Ja, By & Havn hævder jo, at miljøpåvirkningen er lille til ubetydelig, men det er vi ikke overbeviste om.”

Carl Lindqvist, vandadministrator i Skåne Län. (6/1-22)



Klage fra den svenske miljøminister



Regeringskansliet

2022-03-18
M2022/00600

Miljödepartementet
Klimat- och miljöministern

Miljöminister Lea Wermelin
Transportminister Trine Bramsen

Angående dumpningen av muddermassor från Lynetteholmen

Jag skriver till er med anledning av den pågående dumpningen av muddermassor från projektet Lynetteholmen.

Som klimat- och miljöminister har jag ansvar för genomförandet av miljörättsliga internationella åtaganden. Jag uppskattar att det fortfarande sker ett aktivt samråd enligt Esbokonventionen om projektet.

Svenska myndigheter har under samrådet tydligt framhållit att dumpningsplatserna i Køge bukt är olämpliga, särskilt för förorenade massor. Jag vill med det här brevet klargöra att resultaten från miljöövervakningen av den pågående dumpningen inte har ändrat de svenska myndigheternas inställning till dumpningsplatserna.

Inför nästa dumpningsperiod behöver i första hand en annan masshantering väljas eftersom dumpningsplatserna i Køge bukt inte är lämpliga. I andra hand behöver miljöövervakningsprogrammet för dumpningen skärpas för att

18. marts 2022 Klima- og miljøministeren:

- *Resultatet af miljøovervågningen af den igangværende dumpning har ikke ændret de svenske myndigheders holdning til dumpningsstederne.*
- *Inden næste dumpningsperiode bør for det første vælges en anden håndtering af slammet.*
- *For det andet er der behov for at miljøovervågningsprogrammet skærpes*



Margretheholms Havns skum



Margretheholms Havns skum

21. april 2022 udtaler Ingvar Sejr fra By & Havn:

”Det er ikke giftigt. Det ved vi.”

Har I taget prøver af det?

”Nej, det har vi ikke. Vi har kigget på det, men vi ved og kan se, det kommer fra noget af det arbejde, vi laver. Og til det arbejde bruger vi rene materialer, så der er ikke noget forurennet, der kommer fra projektet”.



Margretheholms Havns skum

Berlingske 

2. August 2022



Nu foreligger konklusionen: Gråt skum udgør en sundhedsrisiko trods Københavns Kommunes afvisning

Det grå skum, der spredte sig i foråret i Margretheholm Havn, var ikke giftigt, lød det. Men nu har Styrelsen for Patientsikkerhed undersøgt sagen og konkluderer, at skummet kan udgøre en sundhedsrisiko.

POLITIKEN

DANMARK

SAMFUND

POLITIK

UDDANNELSE

KØBENH

MENU

Log ind

Køb abonn

Forurennet havskum viser sig at være decideret giftigt

Styrelse vurderer, at skummet i Margretheholm Havn var så fyldt med blandt andet tungmetaller, at badegæster og sejlere kunne tage skade.

3. August 2022



DN's største bekymringer

1. Mangelfuld miljøvurdering af projektet

2. Bagatellisering af potentielle miljøkonsekvenser

- *Dumpning af slam i Køge Bugt*
- ***Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen til Østersøen***
- *Påvirkning af ålegræs og bilag IV arter*

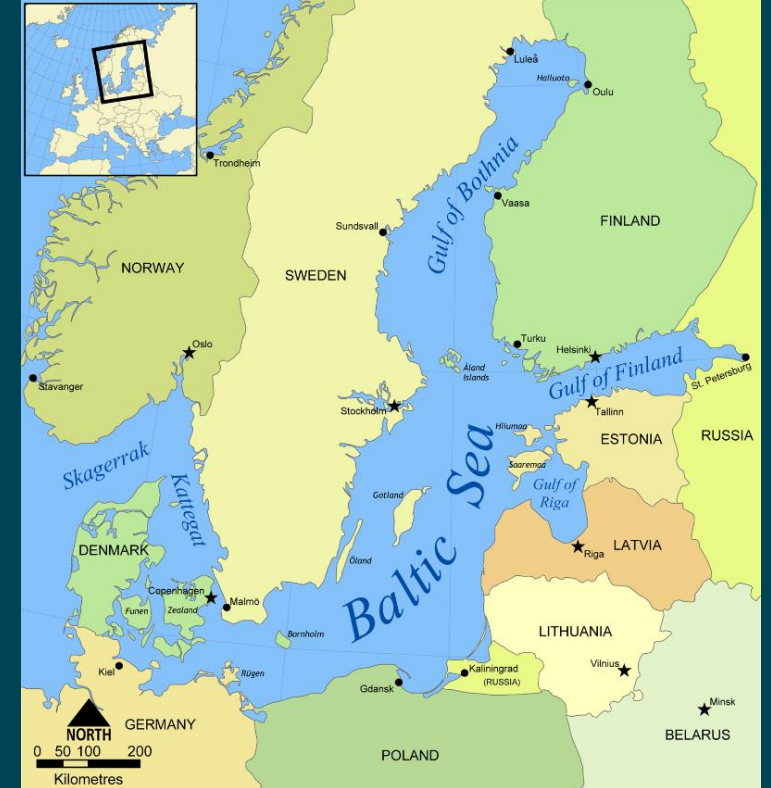


Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen gennem Øresund til Østersøen

- Østersøen er brakvand og får kun tilført iltrigt saltvand fra Øresund, Storebælt og Lillebælt
- Selv meget små ændringer i saltvandsgennemstrømningen til Østersøen kan påvirke hele Østersøen
- Derfor har en 'nul-løsning' sikret vandgennemstrømningen til Østersøen

Nul-løsning var et politisk krav ved anlæggelsen af:

- Storebæltsbroen
- Øresundsbroen
- Femern Bælt-tunnelen



Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen gennem Øresund til Østersøen

- I anlægsloven for Lynetteholm er der ingen krav om en nul-løsning mht. saltvandsgennemstrømningen
- Ifølge By & Havn's VVM kommer Lynetteholm ikke til at få alvorlige konsekvenser for gennemstrømningen og salttransporten i Øresund



Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen gennem Øresund til Østersøen

Dette er pensioneret ingeniør med 40 års erfaring hos netop DHI, Karsten Mangor, ikke enig i:

”Det er i hvert fald ikke korrekt, at Lynetteholm ikke får betydning for gennemstrømningen, for faktum er, at den blokerer en dyb rende.”



Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen gennem Øresund til Østersøen

“Miljøpåvirkningen af Østersøen af forurenede slam er ‘vand’ ved siden af den miljøpåvirkning, en nedsat saltvandsgennemstrømning kan få.”

Formand for DN Stevns, Michael Løvendal Kruse (14/7-22)

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholmen \(berlingske.dk\)](https://berlingske.dk)

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholm - politiken.dk](https://politiken.dk)

[Lynetteholm igen i modvind: Organisationer klager over effekt på havmiljø | København | DR](#)

[Bred oppslutning i upprop mot Lynetteholm – Sydsvenskan](#)

17 organisationer klager til EU-kommissionen over manglende nul-løsning

I juli 2022 skrev 17 organisationer fra Østersølandene (med over 1,5 mio. medlemmer) til EU for at få stoppet Lynetteholmens blokering af vandgennemstrømning til Østersøen.

De 17 organisationer opfordrer til;

- *at man sikrer en nul-løsning for saltvandsgennemstrømningen*
- *at der gennemføres en ny Espoo-høring blandt alle Østersølandene*
- *og at projektet sættes på pause, indtil en sådan høring har fundet sted.*

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholmen \(berlingske.dk\)](https://berlingske.dk)

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholm - politiken.dk](https://politiken.dk)

[Lynetteholm igen i modvind: Organisationer klager over effekt på havmiljø | København | DR](#)

[Bred oppslutning i upprop mot Lynetteholm - Sydsvenskan](#)



17 organisationer klager til EU-kommissionen over manglende nul-løsning

“Ensidig dansk vedtagelse af Lynetteholm-projektet bryder med årtiers godt samarbejde mellem Østersølandene om Østersøens miljø. Derfor vil stop af projektet være nødvendigt, indtil alle relevante lande er hørt”.

Sekretariatschef for organisationen Coalition Clean Baltic,
Mikhail Durkin

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholmen \(berlingske.dk\)](#)

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholm - politiken.dk](#)

[Lynetteholm igen i modvind: Organisationer klager over effekt på havmiljø | København | DR](#)

[Bred oppslutning i opprop mot Lynetteholm – Sydsvenskan](#)

17 organisationer klager til EU-kommissionen over manglende nul-løsning

“Jeg er virkelig forbløffet over, at de danske myndigheder ikke har involveret Tyskland og de øvrige Østersølande fra begyndelsen. Vi har tradition for et godt samarbejde om at beskytte det vigtige økosystem, og jeg har svært ved at se, hvorfor Danmark nu vælger at gå solo og sætte Østersøens havmiljø på spil”.

Rasmus Andresen, EU Parlamentariker for De Grønne i Tyskland.

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholmen \(berlingske.dk\)](https://berlingske.dk)

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholm - politiken.dk](https://politiken.dk)

[Lynetteholm igen i modvind: Organisationer klager over effekt på havmiljø | København | DR](#)

Citatet stammer fra en pressemeddelelse fra Margrete Auken fra den 14. september 2022



17 organisationer klager til EU-kommissionen over manglende nul-løsning

- I svaret fra EU-Kommissionen afviser de ikke, at der kan være problemer med projektet, men henviser til nationale domstole.

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholmen \(berlingske.dk\)](#)

[17 organisationer klager til EU over Lynetteholm - politiken.dk](#)

[Lynetteholm igen i modvind: Organisationer klager over effekt på havmiljø | København | DR](#)

[Bred oppslutning i opprop mot Lynetteholm – Sydsvenskan](#)



Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen gennem Øresund til Østersøen

Sverige beder Danmark grave i Øresund

En udgravning på bunden i Øresund kan sikre, at strømmen af vand gennem Øresund forbliver den samme fremover. Dansk minister lover intet.

POLITIKEN Torsdag

24. oktober 2022

Minister ignorerer på sjette måned en løsning på Lynetteholms propeffekt

ING/ NYHEDER

26. januar 2023

... Herefter fortsættes anlæggelsen af Lynetteholm



DN's største bekymringer

1. Mangelfuld miljøvurdering af projektet

2. Bagatellisering af potentielle miljøkonsekvenser

- *Dumpning af slam i Køge Bugt*
- *Påvirkning af saltvandsgennemstrømningen til Østersøen*
- *Påvirkning af ålegræs og bilag IV arter*



Bilag IV arter

DN har påpeget flere EU-beskyttede arter, som påvirkes negativt:

- *Grønbroget tudse*
- *Østersømarsvin*



Ålegræs

Ålegræs bruges som indikator på vandmiljøets tilstand

Ålegræs er havets skove som;

- *er leve- og ynglested for fiskebestande og andre dyrearter*
- *er en naturlig form for kystsikring, der holder på sandbunden*
- *lagrer CO₂ og modvirker klimaforandringer*



- **Ifølge VVM'en vil Lynetteholm betyde tab af 62 hektar ålegræs**
- **Udbygningen af Nordhavnen ødelagde 32 hektar ålegræs**

Ref.: https://ing.dk/artikel/aalegraes-forsvinder-hele-verden-klimaet-betaler-prisen-248886?utm_source=nyhedsbrev&utm_medium=email&utm_campaign=ing_daglig&fbclid=IwAR1g84r_jklkbVAZsXwVf59krJyPjEWhF2iToO2YluQ98081KsSth41AzBw og <https://ing.dk/artikel/aalegraes-forsvinder-kommer-ikke-tilbage-241672> og <https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/tab-af-aalegraes-koster-dyrt-pa-klimakontoen?publisherId=12056383&releaseld=13628602>, Tab af ålegræs koster dyrt på klimakontoen - Syddansk Universitet (sdu.dk), <https://www.tv2lorry.dk/koebenhavn/sf-faar-groenne-indroemmelser-med-i-lynetteholms-lov> og <https://www.natursidan.se/nyheter/lovande-plantering-av-algras/?fbclid=IwAR2jMRqoDqdljpQ7kTNWIZONcq-LsWqirRuqq1AtPBbQsJ-wXYe6DrSfQSI> Billede 1 fra MST: [Biologer jubler over ålegræs som rensningsanlæg, mens algepesten breder sig fra Fyn til Østjylland | Gylle.dk](#)



Danmarks
Naturfredningsforening

Ålegræs

I Länsstyrelsens hørings svar af 18/2-2021 skriver de;

”Länsstyrelsen frygter, at det samlede tab af marine levesteder vil få en samlet indvirkning på Øresund”.

”Det er ekstremt vigtigt at beskytte resterende ålegræshabitat mod menneskelig forstyrrelse”.



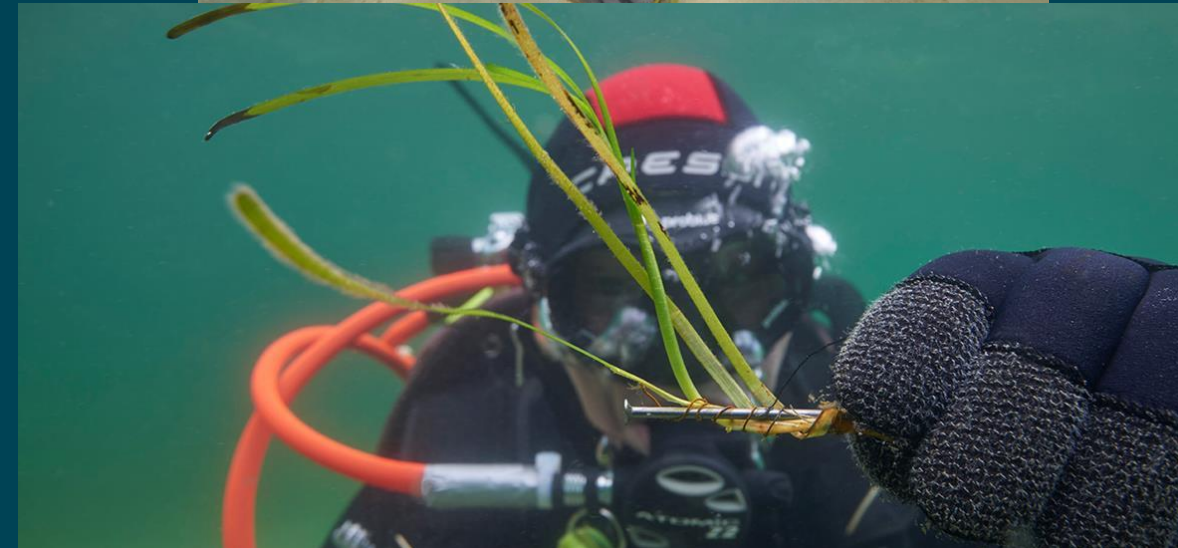
Ålegræs

Efter pres fra SF, er det nu blevet tilføjet til anlægsloven, at der genplantes 5 ha ålegræs

Ålegræs kan ikke bare plantes!

- *Udplantningen sker ved håndkraft*
- *Udplantning i større skala er endnu ikke lykkedes*

DN tvivler på, at det kan lade sig gøre praksis



Konklusion og perspektivering



Konklusion

Danmarks Naturfredningsforening;

- ... er meget bekymret over de potentielle miljø- og klimakonsekvenser
- ... mener, at miljøkonsekvensrapporten er mangelfuld og bagatelliserer klima- og miljøkonsekvenserne
- ... mener at det er dybt problematisk, at bygherre er sin egen miljøvogter, og at muligheden for at klage er frataget hele nationen

Danmarks Naturfredningsforening mener ikke;

- at hverken Transportministeren eller By & Havn udviser rettidig omhu ved at starte byggeriet, inden Espoo-forhandlingerne reelt er afsluttede
- Lynetteholm og Øresund som Marin Naturnationalpark er forenelige*

Danmarks Naturfredningsforening;

- anbefaler, at Lynetteholm bliver sat på pause, indtil alle miljø- og klimakonsekvenser er tilstrækkeligt undersøgt og ageret på, og indtil alle Østersølandene er blevet hørt.



Perspektivering

- Der pågår lige nu mange projekter med effekt på havmiljøet
- De kumulative effekter af disse projekter kan få konsekvenser, der er langt større end effekterne af hvert af projekterne alene (cocktail-effekten)
- Hvis vi at gøre Øresund til internationalt marint naturpark, er vi nødsaget til at indregne effekterne af alle foreslåede projekter i ét og samme regnestykke
- Derfor anbefaler 21 DN-afdelinger oprettelsen af et overordnet og uafhængigt dansk-svensk havråd, der har overblik over og ansvar for Øresund og Østersøen og for de kumulative miljømæssige effekter af samtlige projekter i havområdet.



Tak for opmærksomheden

Spørgsmål?



Billeder fra Charlottenlund Søbad

... fra dage med grønt badeflag



Danmarks
Naturfredningsforening

